

臺灣屏東地方法院民事裁定

114年度救字第24號

聲 請 人 曾和成

法定代理人 曾怡連

相 對 人 大同股份有限公司

法定代理人 張榮華

相 對 人 鴻居營造有限公司

法定代理人 賴瑞傑

相 對 人 陳彥凱即凱均企業社

上列當事人間請求給付職業災害補償金等事件，聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

准予訴訟救助。

理 由

一、按勞工或其遺屬因職業災害提起勞動訴訟，法院應依其聲請，以裁定准予訴訟救助。但顯無勝訴之望者，不在此限，勞動事件法第14條第2項定有明文。該條項係民事訴訟法第107條之特別規定，應優先適用。是勞工或其遺屬因職業災害而提起民事訴訟，其聲請訴訟救助，並不以無資力支出訴訟費用為必要。又所謂顯無勝訴之望者，係指法院依據當事人所主張之事實，無須調查辯論，即知其應受敗訴之裁判者而言。如當事人之訴不合法不能補正或未經補正，或當事人之主張縱為真實，在法律上仍應受敗訴之裁判之情形。若本案

01 訴訟尚須經法院調查辯論後，始能知悉其勝訴或敗訴之結
02 果，即不得謂為顯無勝訴之望（最高法院109年度台抗字第8
03 08號裁定意旨參照）。

04 二、查本件聲請人主張其於清潔訴外人台灣糖業股份有限公司四
05 林二肉豬場之污水處理系統回收水池B處時，因無相關防墜
06 安全防護設備，致墜落孔洞遭遇職業災害而受傷，起訴請求
07 相對人連帶給付職業災害補償（本院114 年度勞補字第39
08 號），核屬勞工因職業災害提起勞動訴訟，又依其起訴狀所
09 載內容，尚須經調查及辯論，亦非顯無理由，是聲請人聲請
10 訴訟救助，核與前揭規定相符，應予准許。

11 三、依勞動事件法第14條，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 10 月 22 日
13 民事第一庭 法 官 李育任

14 正本係照原本作成。

15 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
16 納抗告費新臺幣1,500元。

17 中 華 民 國 114 年 10 月 22 日
18 書記官 黃依玲