

臺灣屏東地方法院民事裁定

114年度護字第199號

聲 請 人 屏東縣政府

法定代理人 周春米

相 對 人

即受安置人 A (詳如真實姓名對照表)

B (詳如真實姓名對照表)

共 同

法定代理人 C (詳如真實姓名對照表)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

相對人即受安置人兒童A、B准予延長安置參個月，至民國一  
四年十二月一日止。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：兒童A、B現分別為9歲、7歲，均為聲  
請人處遇中個案，因兒童A於民國(下同)112年6月2日經通  
報疑似遭案外祖父E、案兄F及兒童B家內性猥褻案件，經  
與案母C及其同居人D與親屬共同討論安全計畫。計畫執行  
期間家處社工家訪時，多次發現案家無法落實執行安全計  
畫，使兒童A、B曝露於可能再次遭侵害之情境。又案母C  
與其同居人D對兒童A、B日常生活照顧多為疏忽，同居人  
D管教兒童A、B方式多以責打或大聲責罵，在過度管教及  
高壓教育方式下，導致兒童A、B在面對案母C或同居人D  
時會有發抖、身體僵直、恐懼等狀況，經評估兒童A、B符  
合兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項第1款未獲適當  
養育或照顧情事，故聲請人於112年8月29日中午12時將兒童  
A、B緊急安置於寄養家庭，並聲請繼續及延長安置在案，  
期限至114年9月1日。本案安置期間處遇情形如下：(一)穩

01 定案主家外安置適應情形：1、透過保護安置提供兒童A、  
02 B適切安全之成長環境，使其在家外安置期間能穩定生活與  
03 成長，持續關心兒童A轉換寄養家庭後以及兒童B安置後之  
04 日常生活狀況、就學穩定及人際互動情形。2、兒童A緊急  
05 安置於寄養家庭後，因兒童A偏差行為導致照顧管教壓力議  
06 題而轉換寄養家庭，持續透過寄養家庭照顧者與寄養社工協  
07 助兒童A轉後後生活適應與正向人際互動，並持續針對兒童  
08 A行為議題與心理情緒狀態協助服務提供。(二)展開案家家  
09 庭重建工作：1、於114年6月案母C持續每月進行1次親子會  
10 面，每次時長1小時，案母C於000年0月00日生產兒童A、  
11 B之么妹，至今每月仍參與親子會面，維持親情維繫，聲請  
12 人已開設18小時親職教育課程，截至114年4月案母C已完成  
13 16小時，其同居人D已完成14小時，評估親職教養能力仍需  
14 進一步強化提升，且目前案家有2名6歲以下兒童，評估待轉  
15 介6歲以下親職賦能計畫，強化親子教育與孩童正向親子互  
16 動。考量案母C目前需照顧嬰兒，在無其他替代照顧人力規  
17 劃情形下，將會增加案母C的照顧壓力。綜上，案母C與其  
18 同居人D之親職教養觀念及法治觀念尚待提升，且於5月份  
19 又有新生兒出生，案母C對於新生兒照顧之量能尚待評估，  
20 評估案家暫時無法提供兒童A、B適當照顧，亦無其他適當  
21 親友可協助照顧，且案家也尚未做好兒童A、B返家規劃，  
22 評估兒童A、B現況無法返家，為維護兒童A、B之人身安全  
23 及考量其最佳權益，並提供妥善之照顧，爰依兒童及少年  
24 福利與權益保障法第57條第2項規定，聲請准予裁定兒童  
25 A、B延長安置3個月等語。

26 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主  
27 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安  
28 置：一兒童及少年未受適當之養育或照顧。二兒童及少年有  
29 立即接受醫療之必要，而未就醫。三兒童及少年遭受遺棄、  
30 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或  
31 工作。四兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保

01 護。直轄市、縣（市）主管機關疑有前項各款情事之一者，  
02 應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安  
03 置、緊急安置或為其他必要之處置。直轄市、縣（市）主管  
04 機關為前二項保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置  
05 時，得請求檢察官或當地警察機關協助之。經直轄市、縣  
06 （市）主管機關評估第一項各款兒童及少年之生命、身體或  
07 自由有立即危險或有危險之虞者，應移送當地司法警察機關  
08 報請檢察機關處理。第一項兒童及少年之安置，直轄市、縣  
09 （市）主管機關得辦理家庭寄養，或交付適當之親屬、第三  
10 人、兒童及少年福利機構或其他安置機構教養之，兒童及少  
11 年福利與權益保障法第56條定有明文。次按直轄市、縣  
12 （市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方  
13 法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其  
14 無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置  
15 不得超過七十二小時，非七十二小時以上之安置不足以保護  
16 兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個  
17 月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長  
18 三個月。亦為同法第57條第1、2項所明定。

19 三、經查，聲請人上開主張，業據提出真實姓名對照表、本院  
20 114年度護字第120號民事裁定、財團法人台灣兒童暨家庭扶  
21 助基金會屏東分事務所兒童少年家庭處遇評估報告、寄養服  
22 務評估報告、本院兒童與少年安置事件陳述意見單及法定代  
23 理人陳述意見單等件為證。本院審酌兒童A、B年僅9歲及8  
24 歲，尚屬年幼而無自我照護能力，且兒童B過往領有輕度智  
25 能障礙證明，2人因過去長期受照顧及情感疏忽，發展認知  
26 上有明顯落後，需穩定生活環境以提供內在情感需求及穩定  
27 就學；惟兒童A前遭胞兄及外祖父性猥褻，案母C態度消極  
28 且配合處遇態度不佳，不僅無法執行安全計畫，更讓兒童  
29 A、B持續與祖父D接觸，且將兒童A、B管教權交由其同  
30 居人D，使兒童A、B受到不當管教而身心受創，案母C卻  
31 認為係兒童A、B人格或基因造成，對於自身管教與照顧方

01 式無意願改變，漠視兒童A、B及渠等胞妹之行為問題與發  
02 展遲緩或需早療等身心狀況需求，不願討論孩子行為及情緒  
03 問題，亦不願配合社工之處遇或家訪，對於聲請人開立之強  
04 制親職教育課程亦多次延後或臨時取消，與兒童A、B之親  
05 子會面也多次因個人因素臨時取消，無法配合漸進式調整會  
06 面時間，也拒絕社工討論延長時間或用餐之安排，對於接回  
07 兒童A、B之意願不時變動，評估其親職能力未提升；另案  
08 母C與同居人D經濟狀況不佳，尚須照顧兒童A、B之3歲  
09 大妹及出生不久之么妹，又需供應同居人母親及弟弟，足認  
10 案母C與案家之親職功能及教養認知薄弱，生活與照顧量能  
11 不足以提供兒童A、B適當之保護與成長環境，現無其他合  
12 適親屬可提供替代照顧，兒童A、B仍不宜返回案家生活。  
13 為維護兒童A、B之人身安全與健全發展，自有延長安置之  
14 必要。依前揭法條規定，聲請人聲請延長安置，核無不合，  
15 應予准許。

16 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項，裁定如主  
17 文。

18 中 華 民 國 114 年 8 月 20 日  
19 家事法庭 法官 黃惠玲

20 以上正本係照原本作成。

21 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並  
22 應繳納抗告費新臺幣1,500元。

23 中 華 民 國 114 年 8 月 20 日  
24 書記官 黃晴維

附表：

真實姓名對照表（114年度護字第199號）	
A 甲○○	民國000年0月0日生 身分證統一編號：Z000000000號 住屏東縣○○市○○路000號 (現安置中) 送達代收人及地址詳卷
B 丙○○	民國000年0月00日生 身分證統一編號：Z000000000號 住屏東縣○○鄉○○路○段000號 (現安置中) 送達代收人及地址詳卷
C 乙○○	民國00年0月0日生 身分證統一編號：Z000000000號 住屏東縣○○市○○路000號 居屏東縣○○鄉○○路○段000號
D 莊○興	民國00年0月00日生 身分證統一編號：Z000000000號 住屏東縣○○鄉○○路○段000號
E 張○泰	民國00年0月0日生 身分證統一編號：Z000000000號 住屏東縣○○市○○路000號 居屏東縣○○鄉○○街00號
F 張○寶	民國000年0月00日生 身分證統一編號：Z000000000號 住屏東縣○○市○○路000號 (現安置中)

