

臺灣屏東地方法院民事裁定

114年度護字第324號

聲 請 人 屏東縣政府

法定代理人 周春米

受 安 置 人 A (詳身分資料對照表)

法定代理人 B (詳身分資料對照表)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

少年A應延長安置3個月，至民國115年4月14日止。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：一兒童及少年未受適當之養育或照顧。二兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。四兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。直轄市、縣（市）主管機關疑有前項各款情事之一者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置。直轄市、縣（市）主管機關為前二項保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置時，得請求檢察官或當地警察機關協助之。經直轄市、縣（市）主管機關評估第一項各款兒童及少年之生命、身體或自由有立即危險或有危險之虞者，應移送當地司法警察機關報請檢察機關處理。第一項兒童及少年之安置，直轄市、縣（市）主管機關得辦理家庭寄養，或交付適當之親屬、第三人、兒童及少年福利機構或其他安置機構教養之，兒童及少年福利與權益保障法第56條定有明文。又直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及

01 警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父
02 母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得
03 超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年
04 者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必
05 要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月，亦
06 為同法第57條第1、2項所明定。

07 二、本件聲請意旨略以：少年A之生母B親職功能不彰，且屢發
08 生酒後不當管教事件，亦無法提供A適切照顧及保護，以致
09 A於民國112年12月及113年1月發生性猥褻及性侵害事件，
10 聲請人遂於113年1月12日緊急安置A，本案經臺灣高雄少年
11 及家事法院113年度護字第793號、本院114年度護字第5號、
12 114年度護字第84號、114年度護字第163號及114年度護字第
13 242號裁定延長安置至115年1月14日止。生母B於114年10月
14 搬離枋寮租屋處並辭去餐廳工作，現與案外祖母共同租屋於
15 潮州，並擔任24小時看護工作，惟目前該工作接案來源不穩
16 定，工作時間亦無法預估，另生母B因酒駕案件遭通緝，後
17 續尚有執行事宜，亦無其他親友可協助照顧少年A；少年A
18 因竊盜及妨害性自主案件，經本院114年度裁處字第83號裁
19 定保護管束，每月定期至法院報到，少年A目前仍常與其他
20 院生發生口角或衝突，對於老師的教導會有逃避或頂撞情
21 形，自我管理 ability 尚須提升。綜上評估，為確保少年A之人
22 身安全及生活權益，實有延長安置之必要，爰依兒童及少年
23 福利與權益保障法第57條，聲請准予延長安置3個月，以維
24 護其權益等語。

25 三、經查，聲請人上開主張，業據其提出本院114年度護字第242
26 號民事裁定、本院兒童與少年安置事件陳述意見單、本院
27 「兒童及少年安置事件」法定代理人陳述意見單、安置服務
28 計畫定期評估表等件為證。爰本院審酌少年A年紀尚輕，自
29 我照護能力不足，而生母B雖已完成親職教育，但甫轉換工
30 作環境，亦尚有刑事案件未執行，親友資源薄弱，無法提供
31 少年A之返家照顧，是本件家庭整體生活穩定度及少年A之

01 衝突控制管理能力均尚待提升與觀察，為維護A之最佳利益
02 及保障其人身安全，即有延長安置之必要。依前揭法條規
03 定，聲請人聲請延長安置，核無不合，應予准許。

04 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項，裁定如主
05 文。

06 中 華 民 國 114 年 12 月 24 日
07 家事庭 法 官 王致傑

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
10 納抗告費1,500元。

11 中 華 民 國 114 年 12 月 24 日
12 書記官 洪韻雯

01 身分資料對照表

02

114年度護字第324號

A A 0 3 身分證統一編號：Z000000000號
出生年月日：民國98年12月24日
住○○市○○區○○巷00○○號
(現安置中)

B A 0 4 身分證統一編號：Z000000000號
出生年月日：民國63年6月11日
住高雄市○○區○○巷00○○號