臺灣屏東地方法院民事裁定

114年度司票字第92號

聲 請 人 戴洋志

相 對 人 黃笠杰即黃竣楠

上列當事人間聲請本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

相對人於民國111年11月17日簽發之本票（票據號碼：CH298447）1紙，內載憑票交付聲請人之新臺幣100,000元，及自民國114年1月15日起至清償日止，按週年利率百分之6計算之利息，得為強制執行。

聲請人其餘聲請駁回。

程序費用新臺幣1,500元由相對人負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略稱：聲請人執有相對人於民國111年11月17日簽發之本票，內載金額新臺幣100,000元，未載到期日，並免除作成拒絕證書。詎經聲請人於114年1月15日向相對人提示未獲付款，為此提出該本票1紙，聲請裁定准許強制執行。
- 二、按票據法第124條並未準用第25條第1項之規定，基此，若本票發票人以自己為受款人，則該發票行為不無瑕疵（下稱此類型本票為指己本票）；惟票據法之基本價值在於保護票據流通與交易安全，故於解釋票據行為效力時，應盡量以使其有效之角度為之，此即為票據有效解釋原則；而本票受款人之記載既屬相對必要記載事項，此部分之記載如有欠缺，票據法即另賦予以執票人為受款人之效力（票據法第11條第1項但書、第120條第3項參照），可見本票受款人之記載瑕疵於解釋上應難以影響發票行為之有效性；是以，本票發票人以自己為受款人之發票行為效力時，應認該記載之性質為無益記載事項，亦即該記載本身無效但不影響發票行為之有效性，故應認該本票為無記名本票，其效力應以執票人為受款

01 人（臺灣高等法院102年度法律座談會民事類第12號結論意
02 旨參照）。經核本件聲請之本票1紙，發票人及受款人處均
03 記載為黃竣楠，係屬前述之指己本票，依前揭說明，當屬無
04 記名本票，亦即應以執票人為受款人，此部分併予敘
05 明。

06 三、按執票人向匯票債務人行使追索權時，得要求自到期日起如
07 無約定利率者，依年利六釐計算之利息，票據法第97條第1
08 項第2款定有明文。同法第124條關於上開規定亦於本票準用
09 之。經核本件聲請之本票1紙，票面未有利率之約定，依上
10 開之說明，聲請人得請求自到期日（即提示日114年1月15
11 日）起，按週年利率百分之6計算之利息，惟聲請人請求按
12 週年利率百分之16計算之利息，就逾週年利率百分之6計算
13 利息部分之請求，自屬無據，應予駁回。又本件其餘聲請核
14 與票據法第123條規定相符，應予准許。

15 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78
16 條，裁定如主文。

17 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告
18 狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。發票人如主張本票係偽
19 造、變造者，得於本裁定送達後20日內，對執票人向本院另
20 行提起確認之訴，發票人已提起確認之訴者，得依非訟事件
21 法第195條規定聲請法院停止執行。

22 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

23 司法事務官 郭伊恩

24 附註：

25 一、如持本件裁定聲請強制執行時，須一併檢附（確定證明書、
26 本票正本），提出與民事執行處。

27 二、前開（確定證明書），本院係依案號先後順序自動發給，勿
28 庸聲請。