

臺灣屏東地方法院民事裁定

115年度司促字第2963號

聲 請 人

即 債 權 人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 陳建州

相 對 人

即 債 務 人 曾鳳玉

上列聲請人因聲請對相對人即債務人曾鳳玉發支付命令事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣500元由聲請人負擔。

理 由

- 一、按支付命令之聲請，不合於第511條之規定或依聲請之意旨認債權人之請求為無理由者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第513條第1項前段定有明文。次按支付命令之聲請，應表明請求之原因、事實；債權人之請求，應釋明之，民事訴訟法第511條第1項第3款、第2項亦設有明文。
- 二、本件聲請人聲請對相對人發支付命令，主張相對人應給付價金新台幣(下同)172,800元及其利息。惟查聲請人聲請時提出之分期申請暨約定條款及客戶對帳單等文件，並無相對人之(電子/數位)簽名或蓋章，難認兩造間有分期付款買賣契約存在。嗣本院於民國115年5月11日裁定命聲請人於7日內補正：兩造間存在分期付款買賣契約之釋明文件，上開裁定已於同年月3日送達聲請人，惟聲請人僅於同年月10日提出音檔轉逐字稿乙份為證，惟該音檔逐字稿之對話者無法辨明其是否即為本件相對人。是以，聲請人逾期迄今仍未補正，

01 有送達證書、聲請人115年5月18日陳報狀及收文、收狀資料
02 查詢清單附卷可稽。是聲請人之聲請為無理由，依上開規
03 定，應予駁回。

04 三、依民事訴訟法第513條第1項、第78條，裁定如主文。

05 四、如不服本裁定應於送達後10日內，以書狀向本院司法事務官
06 提出異議，並繳納裁判費1,000元。

07 中 華 民 國 115 年 6 月 10 日

08 司法事務官 吳欣叡