臺灣屏東地方法院民事裁定

115年度消債聲字第33號

聲　請　人
即　債務人　池旻峰
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　葉佐炫
相　對　人
即　債權人　匯豐汽車股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳昭文
相　對　人
即　債權人　裕富數位資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　闕源龍
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　吳麒輝
000000000000000000
000000000000000000
高彩宸
000000000000000000
高粲凱
000000000000000000

兼 上二 人
法定代理人　高韻姍
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　李曉琪
000000000000000000
上列當事人因更生事件聲請延長更生方案履行期限，本院裁定如下：

主　文

本院於民國113年12月2日以113年度司執消債更字第97號裁定認可之更生方案履行期限，應再予延長1年（即自115年7月起至116年6月止，共計1年停止履行，並自116年7月起，依原更生方案繼續履行）。

理　由

一、按更生方案經法院裁定認可確定後，債務人因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，得聲請法院裁定延長其履行期限。但延長之期限不得逾二年。債務人可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之餘額，連續三個月低於更生方案應清償之金額者，推定有前項事由。消費者債務清理條例（下稱消債條例）第75條第1、2項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人前經本院裁定認可更生方案後，因急性腦中風住院治療，惟聲請人現仍須持續治療及復健，目前無工作所得收入，經濟狀況困難，爰請求准予延長更生方案履行期限等語。

三、經查：

㈠聲請人前聲請更生，經本院以112年度消債更字第192號裁定開始更生程序，並經司法事務官以113年度司執消債更字第97號裁定認可更生方案；嗣聲請人聲請准予延長更生方案履行期限，經本院以114年度消債聲字第42號裁定准予延期清償6個月在案，復再次聲請延長更生方案履行期限，經本院以114年度消債聲字第71號裁定准許再延期清償6個月等情，

經本院調取上開卷宗核閱無訛。又聲請人主張之上開事實，業據其提出診斷證明書正本、中度身心障礙證明影本為證，堪認屬實。揆諸首開規定，足認聲請人確因不可歸責於己之事由，致履行更生方案有困難。本院審酌上情，因認為免影響債權人受償權益過鉅，並參酌前開消債條例第75條關於延長之期限不得逾2年規定之意旨，認本件再予延緩1年清償為適當。

㈡關於本院准予聲請人延期清償之期間，因聲請人係於115年6月17日提出本件聲請，經核閱聲請陳報狀上之本院收文章戳自明，而聲請人前經本院裁定自115年7月起依原更生方案繼續履行，故本件應以115年7月為再次准予延期清償裁定之起算點，併於審酌全案各情後，諭知如主文所示之延期清償期間。

四、依首開規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　18　　日

民事庭　法　官　魏睿甫

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　18　　日

書記官　洪甄廷