臺灣屏東地方法院民事裁定

115年度消債聲字第36號

聲　請　人
即　債務人　丁翰升
000000000000000000

相　對　人
即　債權人　渣打國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　禤惠儀
000000000000000000

000000000000000000

相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　林淑真
000000000000000000

000000000000000000

相　對　人
即　債權人　裕融企業股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　嚴陳莉蓮
000000000000000000

000000000000000000

相　對　人
即　債權人　東元資融股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　周佳琳
000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　崴利國際有限公司
000000000000000000
法定代理人　賴悅祺
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　二十一世紀數位科技股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　周以明
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　楊元魁
相　對　人
即　債權人　遠傳電信股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　井琪
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　廖新章
相　對　人
即　債權人　財政部高雄國稅局鳳山分局
000000000000000000
法定代理人　趙淑惠
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　交通部公路局高雄區監理所屏東監理站恆春監理分站
法定代理人　范文宗

000000000000000000
000000000000000000
上列聲請人與相對人間因消費者債務清理事件，聲請延長更生方案履行期限，本院裁定如下：

主　文

聲請駁回。

理　由

一、按更生方案經法院裁定認可確定後，債務人因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，得聲請法院裁定延長其履行期限，但延長之期限不得逾2年，消費者債務清理條例第75條第1項定有明文。次按，債務人上開聲請不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正，同條例第15條準用民事訴訟法第249條第1項第6款亦有明文。

二、本件聲請意旨略以：聲請人前經本院准予更生在案，依更生條件履行中，惟其父因糖尿病併發雙眼白內障，於民國115年5、6月間自費進行白內障手術，醫療費高達新臺幣(下同)9萬元，又因其父名下資產無法即時變現，聲請人只得以剩餘薪資及存款全額代墊，短期週轉困難而無法按期清償，實因不可歸責於其之事由致履行有困難，爰依法聲請延長更生方案履行期限。

三、經查，聲請人主張上開事項，固提出診斷證明書、醫療費用收據、員工薪資明細為證，惟查本件更生程序進行時，經本院司法事務官調查，聲請人父親名下除不動產外，截至114年7月31日止尚有恆春鎮農會帳戶存款1,919,137元，業據本院調取本院113年度司執消債更字第131號卷宗核閱無訛，經本院以115年7月31日屏院昭民力字第115消債聲36號函請聲請人說明其父既有前開存款，有何不能支出手術或籌措醫療費用，而須由聲請人負擔之情形，並提出其父於恆春鎮農會帳戶自114年7月25日起迄今之交易明細供本院參酌，該函文已於115年8月11日寄存送達於聲請人住所地之派出所，有上

開函文及送達證書附卷足憑。是聲請人逾期迄未補正，實難僅憑聲請人片面之詞即採信聲請人確係於本件更生方案經本院裁定認可確定後，因不可歸責於己之事由，致履行本件更生方案有困難。聲請人本件之聲請，既與聲請裁定延長更生方案履行期限之要件不符，自難認其聲請為有理由，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　11　　日

民事庭　法　官　魏睿甫

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　11　　日

書記官　洪甄廷