臺灣屏東地方法院小額民事判決

113年度屏小字第413號

原告 賀傑國際有限公司

法定代理人 葉志憲

訴訟代理人 林振興

被告 SUWARTO 阿萬（印尼國人）

上列當事人間損害賠償事件，本院於民國113年12月30日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）30,000元。
- 二、訴訟費用確定為1,000元由被告負擔。
- 三、本判決得為假執行。

事實及理由

按「法律行為發生債之關係者，其成立及效力，依當事人意思定其應適用之法律。當事人無明示之意思或其明示之意思依所定應適用之法律無效時，依關係最切之法律。」此為涉外民事法律適用法第20條第1項、第2項分別定有明文。經查，原告為中華民國公司，被告為印尼籍人士，有卷存勞動部函可稽（見本院卷第11頁），是本件具有涉外因素，原告依外勞委託服務契約書（下稱系爭契約）請求被告給付違約金，係屬涉外民事訴訟事件，應依涉外民事法律適用法定本件管轄及準據法。本件簽訂上開合約時，係在中華民國，而約定因上契約所生之訴訟，以臺灣屏東地方法院為第一審管轄，則本件關係最切之法律為我國法律。本件被告為印尼籍人士，因來台工作所需，曾於民國109年3月8日與原告簽訂系爭契約，約定由原告為被告承辦系爭契約中所列如接送、代購機票、代辦護照等事項，被告則需依約給付原告服務

01 費；然被告自112年1月17日起即連續曠職3日、失去聯繫，依系
02 爭契約約定須賠償原告30,000元等情，業據原告提出相關證據為
03 證，並經本院核對無訛，應可信為實在。從而，原告依據系爭契
04 約，請求被告給付30,000元，為有理由，應予准許。又本件係適
05 用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，應依民事訴訟法第436條
06 之20規定依職權宣告得假執行，另確定被告應負擔之訴訟費用額
07 為1,000元。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
09 屏東簡易庭 法 官 曾吉雄

10 以上為正本，係照原本作成。

11 如不服本判決，應於判決送達後20日內，以判決違背法令為理由
12 ，向本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明：一、原
13 判決所違背之法令及具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有
14 違背法令之具體事實），如未表明上訴理由者，應於上訴後20日
15 內向本院提出上訴理由書。如委任律師提起上訴者，應一併繳納
16 上訴審判裁判費。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
18 書記官 鄭美雀