臺灣屏東地方法院民事判決

113年度屏簡字第669號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 曾玟玟

被告 邱淑麗（原名：楊邱淑麗）

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國114年1月22日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣110,103元，及其中新臺幣98,513元自民國113年11月4日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行，但被告如以新臺幣110,103元預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告前向訴外人寶華商業銀行股份有限公司（下稱寶華商業銀行）申請小額循環信用貸款，借款額度最高為新臺幣（下同）200,000元，借款動用期間自核准日起為期1年，期滿30日前，如立約人不為書面反對續約之意思表示並經審核同意者，得以同一內容繼續延長1年，不另換約，其後每年屆期時亦同，並約定借款利率以百分之15計算，按日計息，每月底結息1次，自借款日起，每月15日為最終繳款日，應繳足最低繳款金額，如未依約繳納時，視為全部到期，並加計逾期未超過6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%計算之違約金。詎被告未依約履行繳款義務，已喪失期限利益，視為全部到期，尚有

01 本金、利息及違約金合計11,013元未清償。嗣經寶華商業銀
02 讓與債權予原告並經通知被告後，屢次催告其速來償還，猶
03 置之不理，爰依消費借貸及債權讓與之法律關係提起本件訴
04 訟等語，並聲明：如主文第1項所示。

05 二、被告則以：不爭執原告主張之金額，但被告目前無能力償還
06 等語，資為抗辯。

07 三、經查，原告主張之上揭事實，業據其提出與其所述相符之魔
08 力現金卡申請書、約定書、變更登記表、債權讓與證明書、
09 公告報紙影本等件為證（見本院卷第9至11、15至20頁），
10 並有星展（台灣）商業銀行資訊與營業處函暨所附往來明細
11 查詢報表、一般放款往來明細查詢在卷可稽（見本院卷第47
12 至53頁），且為被告所不爭執（見本院卷第73頁），是本院
13 本院綜合上開事證，認原告主張之上開事實，堪信為真實。
14 至被告固抗辯現無資力償還等語，惟被告有無資力僅係履行
15 及清償能力之問題，難謂拒絕給付之法律上理由，是被告所
16 辯要難憑採。從而，原告本於消費借貸及債權讓與之法律關
17 係，請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，洵屬有
18 據，應予准許。

19 四、本件係依民事訴訟法第427條第1項規定，適用簡易程序之簡
20 易事件，所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款
21 之規定，應依職權宣告假執行，並依同法第436條第2項、第
22 392條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執
23 行。

24 五、本件事證已臻明確，原告其餘陳述及攻擊防禦方法核與判決
25 結果不生影響，爰不逐一論述，附此敘明。

26 六、訴訟費用負擔依據：民事訴訟法第78條。

27 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

28 屏東簡易庭 法官 廖鈞霖

29 正本係照原本作成。

30 如不服本判決，應於送達後廿日內，向本院提出上訴狀並表明上
31 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

01 廿日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
02 應一併繳納上訴審裁判費。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

04 書記官 洪甄廷