

臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度屏簡字第670號

原告 李國興

李哲耀

李哲豐

上三人共同

訴訟代理人 林朋助律師

被告 郭俊杰

大峯食品有限公司

法定代理人 鄭嘉雯

訴訟代理人 張惠英

追加 被告 奕大食品有限公司

法定代理人 陳瓊華

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後10日內補繳裁判費新臺幣（下同）65,967元，逾期未繳則駁回原告之訴。

理 由

一、按「原告之訴，有下列各款情形之一者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：．．六、起訴不合程式或不備其他要件。」此民事訴訟法第249條第1項第6款定有明文。又刑事法院依刑事訴訟法第504條第1項以裁定將附帶民事訴訟移送同院民事庭，依同條第2項規定，應免納裁判費，然所應免納裁判費之範圍，以移送前

01 之附帶民事訴訟為限，一經移送同院民事庭，即應適用民事  
02 訴訟法之規定，如原告於移送民事庭後，其當事人、訴訟標  
03 的、訴之聲明三者中，有一變更或追加而超過移送前之範圍  
04 者，即應就超過部分繳納裁判費。

05 二、經查，本件本院刑事庭於113年6月26日以113年度交附民字  
06 第104號刑事附帶民事訴訟裁定移送本院後，原告於114年2  
07 月20日訴之追加被告奕大食品有限公司，應受判決事項之聲  
08 明為：被告應連帶給付原告李國興新臺幣（下同）1,833,08  
09 3元、原告李哲耀1,333,083元、李哲豐2,341,461元，及自  
10 本起訴狀（即民事追加起訴暨準備二狀）送達翌日起至清償  
11 日止，按週年利率百分之5計算之利息等語，就追加被告奕  
12 大食品有限公司，尚未繳納裁判費，本件訴訟標的價額核定  
13 為5,507,627元，應徵收第一審裁判費65,967元，請原告於  
14 本裁定送達後15日內補繳裁判費32,185元，逾期未繳則駁回  
15 原告之訴。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日  
17 屏東簡易庭 法 官 曾吉雄

18 正本係照原本作成。

19 如不服本裁定，應於送達後十日內，向本院提出抗告狀，並繳納  
20 抗告費新臺幣1,500元。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日  
22 書記官 鄭美雀