臺灣屏東地方法院簡易民事判決

113年度屏簡字第804號

原告 呂耀澎
被告 吳彬強

上列當事人間損害賠償事件，本院於民國114年2月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）350,000元，及自113年9月15日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。
- 二、訴訟費用由被告負擔。
- 三、本判決得假執行，但被告以350,000元為原告供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

- 一、按「因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。」、「數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。不能知其中孰為加害人者，亦同。造意人及幫助人，視為共同行為人。」此民法第184條第1項前段、第185條第1項、第2項定有明文。次按「連帶債務之債權人，得對於債務人中之一人或數人或其全體，同時或先後請求全部或一部之給付。」此民法第273條第1項亦有明定。被告吳彬強已預見提供金融帳戶之金融卡、網路銀行帳號（含密碼）予他人，極有可能遭他人作為人頭帳戶用以詐騙款項，且受詐騙人匯入之款項遭轉出或提領後，即產生遮斷資金流動軌跡而逃避國家追訴、處罰之效果，竟仍基於縱使發生前開結果亦不違背其本意之幫助詐欺取財及幫助洗錢之不確定故意，於111年6月26日提領款項後至29日間某時許，將其所申辦之中國信託商業銀行帳號000000000000號帳戶之金融卡及網路銀行帳號（含密碼），交予某真實姓名年籍不詳之人。嗣某詐欺集團成員取得本案帳戶資料後，即共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財及洗錢之犯意聯絡，於111年4月27日

01 14時40分許，透過通訊軟體LINE與原告取得聯繫，並對其誣
02 稱：加入特定群組，並下載指定手機應用程式，依指示操作
03 進行投資虛擬貨幣即可獲利云云，原告不察而陷於錯誤，於
04 111年7月1日14時36分許，匯款350,000元至上開銀行帳戶，
05 旋即由某詐欺集團成員轉出殆盡，而將詐欺贓款置於詐欺集
06 團實質控制並掩飾、隱匿詐欺所得贓款之去向及所在等情，
07 業據本院調取臺灣屏地方檢察署113年度偵字第2321號卷
08 宗，核閱無訛，應可信為真實。本件被告因幫助犯之身分而
09 為共同侵權行為人，並須與該等詐騙集團分子負連帶損害賠
10 償之責，是原告本於侵權行為之法律關係，請求被告賠償35
11 0,000元，及自支付命令送達翌日即113年9月5日起（支付命
12 令於113年9月4日送達被告，有支付命令卷存第29頁之送達
13 證書可參）至清償日止，按法定利率年息百分之5計算之遲
14 延利息，為有理由，應予准許。

15 二、本件原告勝訴部分係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡
16 易程序所為被告敗訴之判決，應依職權宣告假執行，並依同
17 法第436條第2項準用第392條第2項規定，依職權宣告被告於
18 預供擔保後，得免為假執行。

19 三、訴訟費用負擔：民事訴訟法第78條。

20 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
21 屏東簡易庭 法 官 曾 吉 雄

22 正本係照原本作成。

23 如對判決上訴，須於判決送達後二十日內向本院提出上訴狀，其
24 未表明上訴理由者，應於提出上訴後二十日內向本院補提理由書
25 狀（均須按他造當事人之人數附繕本）。

26 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

27 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
28 書記官 鄭美雀