臺灣屏東地方法院民事裁定

115年度屏補字第93號

原　　告　大地昌興業股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　謝明峻

上列原告與被告恆昌經濟科技股份有限公司間請求給付貨款事件，原告應於收受本裁定之日起10日內，補正下列事項。逾期不補正者，即駁回其訴。應補正之事項：

一、按原告或被告未由法定代理人合法代理，且未於審判長所定期間內補正者，法院應以裁定駁回之，為民事訴訟法第249條第1項第4款所明定。次按董事長對內為股東會、董事會及常務董事會主席，對外代表公司。董事長請假或因故不能行使職權時，由副董事長代理之；無副董事長或副董事長亦請假或因故不能行使職權時，由董事長指定常務董事一人代理之；其未設常務董事者，指定董事一人代理之；董事長未指定代理人者，由常務董事或董事互推一人代理之，公司法第208條第3項定有明文。又股份有限公司於董事長死亡、解任、辭職而未及補選前，自得類推適用公司法第208條第3項規定，由適當之人代理或暫時執行董事長職務，以維公司之正常運作，最高法院102年度台上字第1936號判決意旨參照。如常務董事或董事未互推一人代理，則依公司法第8條第1項規定意旨，應由全體常務董事或全體董事代表公司。

二、本件原告起訴被告恆昌經濟科技股份有限公司給付貨款，並列葉祺成為被告之法定代理人，惟葉祺成已於民國114年10月10日即起訴前死亡，有個人戶籍資料及本件起訴狀在卷可憑，則原告起訴狀逕列葉祺成為被告法定代理人顯未合法。準此，原告應於本裁定送達後10日內，補正被告之真正法定代理人姓名、住所或居所，並檢附上開真正法定代理人之戶籍謄本（記事欄勿省略）。又本件被告之法定代理人如有前揭說明之情形即須以全體常務董事或全體董事為法定代理人，因被告之董事除葉祺成外，尚有軒志投資有限公司（下

稱軒志公司）及王家華，有被告之股份有限公司變更登記表在卷可佐，而軒志公司為一人公司，公司董事及股東僅有葉祺成一人，亦有經濟部商工登記董監事資料附卷可參，復葉祺成已於114年10月10日死亡，業如前述，則軒志公司現已屬無法定代理人狀態。為明瞭葉祺成對軒志公司之出資額嗣有無繼承、有無重新選任軒志公司法定代理人之情形，則原告如確認本件應以被告之全體常務董事或全體董事為被告之法定代理人，亦應於本裁定送達後10日內查報葉祺成之除戶戶籍謄本、全體繼承人最新戶籍謄本（記事欄勿省略）、繼承系統表、有無拋棄繼承情形，並表明軒志公司新任法定代理人。綜上，爰限期命原告補正如前揭說明所示事項，如逾期未為補正，即駁回原告之訴。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　7　　日

屏東簡易庭　法　官

正本係照原本作成。

不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　7　　日

書記官　洪甄廷