

臺灣新竹地方法院刑事判決

110年度原易緝字第6號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 陳 靜

指定辯護人 洪晨博律師

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（109年度偵緝字第815號），被告於本院準備程序中，就被訴事實為有罪之陳述，經法官告知簡式審判程序意旨，並聽取公訴人、被告及辯護人之意見後，本院合議庭裁定由受命法官獨任依簡式審判程序審理，並判決如下：

主 文

甲○犯詐欺取財罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第1行關於「竟基於詐欺取財之犯意」之記載應更正為「竟意圖為自己不法之利益，基於詐欺取財之犯意」；證據部分應補充「使用者資料變更紀錄1份（見他字卷第10頁）」、「被告甲○於本院審理時之自白（見原易緝字卷第77頁）」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告甲○所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告侵害他人財產法益，危害社會信賴關係與治安，顯然欠缺法治及尊重他人財產權之觀念，行為殊值非難；惟念被告坦承犯行之犯後態度，且已與告訴人拍付國際資訊股份有限公司成立和解並擬定後續賠償條件，且已給付新臺幣（下同）5,000元，有和解書及網

01 路銀行交易明細各1份在卷可憑；並考量被告犯罪之手段及
02 本件犯罪所生之損害程度，暨被告自述高職畢業之教育程度
03 及勉持之經濟狀況（見原易緝字卷第77頁）等一切情狀，量
04 處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

05 三、沒收部分：

06 被告詐得之價值45,539元之財物，固為本案之犯罪所得，然
07 被告已給付5,000元與告訴人，業如前述，參酌刑法第38條
08 之1第5項規定旨在優先保障被害人因犯罪所生之求償權，就
09 此部分應視同被告之犯罪所得已實際合法發還被害人，依上
10 開規定，不予宣告沒收或追徵；至被告所餘之犯罪所得，因
11 被告已與告訴人成立和解並擬定後續賠償條件，應認雙方利
12 益狀態已獲得適度調整。據此，本院如再予以宣告沒收被告
13 犯罪所得，將有過苛之虞，為符合比例原則，爰依刑法第38
14 條之2第2項規定，不予宣告沒收。

15 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
16 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

17 本案經檢察官洪期榮提起公訴，檢察官黃翊雯到庭執行職務。

18 中 華 民 國 111 年 3 月 11 日

19 刑事第四庭 法 官 郭哲宏

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，上
22 訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴
23 期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院（均須按他造當事人之
24 數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

25 中 華 民 國 111 年 3 月 11 日

26 書記官 戴筑芸

27 附錄本案論罪法條：

28 中華民國刑法第339條第1項

29 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
30 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
31 金。

32 附件：

109年度偵緝字第815號

被 告 陳 靜 女 (民國00年0月0日生)

住〇〇市〇區〇〇里〇〇鄰〇〇街〇〇巷

0號5樓

居新竹市○區○○路000號306室

○○○○○○○○○○○○○○○)

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因詐欺案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、甲○明知自己並無支付能力，竟基於詐欺取財之犯意，先於民國（下同）108年10月5日以蕭江南之名義，利用沈文寧（另案偵辦）所申登之手機門號0000000000號，下載拍付國際資訊股份有限公司（下稱拍付公司）所營運之行動支付服務「Pi拍錢包」應用程式，申請註冊為「Pi拍錢包會員」，復於同年月16日變更會員名稱為林美華（另案偵辦），並以林美華之年籍資料及其所申辦之花旗銀行信用卡（卡號0000-0000-0000-0000號）綁定申辦「Pi拍錢包」為付款工具，再於翌日（同年月17日）以上開「Pi拍錢包」刷卡消費如附表所示之16筆項目及金額，致消費商家因此陷於錯誤而提供消費，總額高達新臺幣4萬5,539元，致拍付公司向消費商家支付款項後，卻無法向花旗銀行請款，足生損害於拍付公司及拍付公司對於「Pi錢包」營運管理之正確性。

二、案經拍付公司訴請本署偵辦及新竹市警察局刑事警察大隊移送偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告甲○於警訊時及本署偵查中自白不諱，核與告訴人指訴情節相符，並有林美華手機使用資料、交易查詢單、鬍鬚張股份有限公司電子發票、爭議帳款聲明書（英文版）、台灣大車隊股份有限公司客服處回覆電子郵件等證物扣案附卷可資佐證，被告犯行洵堪認定。

二、核被告所為，涉犯刑法第339條第1項詐欺取財罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣新竹地方法院

中 華 民 國 109 年 11 月 17 日

檢 察 官 洪期榮

本件證明與原本無異

中 華 民 國 109 年 11 月 25 日

書 記 官 嚴瑜道

附表：

交易編號	交易日期	信用卡卡號	交易金額	合作通路	交易備註	爭議帳款 聲明書 縮影編號
TZ000000000 0000000	108/10/17	00000000000 00000	2,000	Pi拍享券	大潤發2000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 00000000
TZ000000000 0000000	108/10/17	00000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 00000000
TZ000000000 0000000	108/10/17	00000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 00000000
TZ000000000 0000000	108/10/17	00000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 00000000
TZ000000000 0000000	108/10/17	00000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 00000000
TZ000000000 0000000	108/10/17	00000000000 00000	424	鬍鬚張股 份有限公司 新竹北大 分公司	食品餐點	00000000 00000000 00000000
TZ000000000 0000000	108/10/17	00000000000 00000	115	台灣大車 隊	隊員編號 22706	00000000 0000 00000000 000
TZ000000000 0000000	108/10/17	00000000000 00000	5,000	Pi拍享券	大潤發5000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 00000000

(續上頁)

01

TZ0000000000 0000000	108/10/17	000000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 0000000
TZ0000000000 0000000	108/10/17	000000000000 00000	5,000	Pi拍享券	大潤發5000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 0000000
TZ0000000000 0000000	108/10/17	000000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 0000000
TZ0000000000 0000000	108/10/17	000000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 0000000
TZ0000000000 0000000	108/10/17	000000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 0000000
TZ0000000000 0000000	108/10/17	000000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 0000000
TZ0000000000 0000000	108/10/17	000000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 0000000
TZ0000000000 0000000	108/10/17	000000000000 00000	3,000	Pi拍享券	大潤發3000元即 享券(餘額型)	00000000 00000000 0000000