

臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

112年度竹簡字第703號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官  
被 告 陳柏睿

上列被告因妨害公務案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第4900號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

陳柏睿犯損壞公務員職務上掌管之物品罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、陳柏睿於民國112年2月22日晚間6時47分許，在新竹市○○路000號前，因不滿其違規設攤遭司法警察施威丞依法告發，竟強行拿取施威丞手上告發單，致施威丞右手指受傷（嗣後驗傷右手指腫痛）。

因事出突然，施威丞認為陳柏睿已有妨害公務之嫌，遂要求陳柏睿前往派出所接受調查，並呼叫其他員警支援妨害公務，陳柏睿態度不配合，事態旋之緊張上升，於施威丞拿出辣椒水欲噴灑時，陳柏睿即基於妨害公務、損壞公務員職務上掌管物品、傷害及毀損之犯意，與施威丞發生肢體衝突，過程中造成施威丞職務上掌管之密錄器、辣椒水損壞、個人眼鏡損壞及使施威丞受有右肩及下背痛，左小腿及左膝擦挫傷，右手腕及右食指腫痛之傷害（陳柏睿亦因遭施威丞持警棍敲打頭部，而受有頭臉部外傷，頭皮撕裂傷縫合5公分之傷害）。

二、本案證據，均引用附件檢察官起訴書之記載。另補充證據被告陳柏睿於本院訊問時之自白、施威丞112年2月27日職務報告。

檢察官於審理時雖檢送112年度他字第1079號卷宗移送本院併辦，然並未出具併辦意旨書特定併辦之犯罪事實、證據、所犯法條為何，該卷宗內除了施威丞所提出有利於己之證據外，所指損壞之物是否確實毀損、毀損情形為何，亦未見檢察官有做其他調查，是併辦犯罪事實及相關證據為何，即有可疑。審理時經本院向檢察官確認後，檢察官即當庭表示被告所涉犯罪事實仍以起訴書之記載為準，論罪部分除刑法第135條第1項妨害公務罪嫌外，補充被告尚涉犯傷害罪、毀損罪（起訴書所載施威丞之個人眼鏡部分）及損壞公務員職務上掌管之物品罪（損壞起訴書所載之密錄器、辣椒水之部分）等罪嫌，是以本案爰以檢察官當庭向本院所表示之內容，作為審理之範圍，於經本院再次向被告告知本案檢察官補充、更正之犯罪事實後，被告表示確有此事而認罪等語。是被告所涉上開犯罪事實，經本院更正說明而無礙被告之防禦權，本案事證明確，應予依法論科。

### 三、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第135條第1項之對於公務員依法執行職務時施強暴罪、同法第138條之損壞公務員職務上掌管之物品罪、同法第277條第1項之傷害罪及同法第354條之損壞他人之物罪。

(二)被告以一行為觸犯上開數罪名，為想像競合犯，應依刑法第55條前段規定，從一重之損壞公務員職務上掌管之物品罪處斷。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告本案所為實在不該，惟念及被告坦承犯行，雖未能與施威丞達成和解，然此係因施威丞提出之和解金額高達新臺幣115萬元所致，並非被告無和解之意願，兼衡本案衝突之所以升高之原因，及被告之生活狀況、智識程度、素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官陳榮林提起公訴，檢察官邱宇謙到庭執行職務。

中華民國 112 年 7 月 12 日

刑事第四庭 法官 楊祐庭

以上正本證明與原本無異。

中華民國 112 年 7 月 12 日

書記官 陳紀語

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第135條：

對於公務員依法執行職務時，施強暴脅迫者，處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰金。

意圖使公務員執行一定之職務或妨害其依法執行一定之職務或使公務員辭職，而施強暴脅迫者，亦同。

犯前二項之罪而有下列情形之一者，處六月以上五年以下有期徒刑：

一、以駕駛動力交通工具犯之。

二、意圖供行使之用而攜帶兇器或其他危險物品犯之。

犯前三項之罪，因而致公務員於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。

刑法第138條：

毀棄、損壞或隱匿公務員職務上掌管或委託第三人掌管之文書、圖畫、物品，或致令不堪用者，處五年以下有期徒刑。

刑法第277條：

傷害人之身體或健康者，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。

刑法第354條：

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處二年以下有期徒刑、拘役或一萬五千元以下罰

金。

附件：

## 臺灣新竹地方檢察署檢察官起訴書

112年度偵字第4900號

被 告 陳柏睿 男 31歲（民國00年00月00日生）

住彰化縣○○鎮○○里00鄰○○街00  
0巷00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因妨害公務案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將  
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、陳柏睿於民國111年2月22日18時47分許，在新竹市○○路00  
0號前，因不滿其違規設攤遭司法警察施威丞依法告發，竟  
強行拿取施威丞手上之告發單，致施威丞右手指受傷，復經  
施威丞要求陳柏睿前往派出所接受調查，斯時陳柏睿明知施  
威丞係依法執行公務之公務員，竟基於妨害公務之犯意，出  
手對施威丞實施拉扯行為，過程中造成之施威丞所配發攜帶  
之密錄器、辣椒水及眼鏡損壞，施威丞亦因此受有右肩及下  
背痛，左小腿及左膝擦挫傷，右手腕及右食指腫痛等傷害  
（陳柏睿另涉毀損及傷害部分未據告訴）後，為警當場逮  
捕。

二、案經新竹市警察局第二分局報告偵辦。

### 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳柏睿於警詢及偵查 中不利於己之供述。	證明全部犯罪事實。
2	職務報告1份、密錄器錄 製之現場對話譯文1份、	佐證被告妨害公務之事實。

01		監視器影像翻拍照片及刑 案蒐證照片28張等。	
	3	國軍桃園總醫院新竹分院 附設民眾醫院診療服務處 診斷證明書1份	證明司法警察施威丞因被告 上揭妨害公務行為而受有傷 害之事實。

02 二、核被告所為，係犯刑法同法第135條第1項妨害公務罪嫌。

03 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

04 此 致

05 臺灣新竹地方法院

06 中 華 民 國 112 年 3 月 15 日

07 檢 察 官 陳榮林

08 本件正本證明與原本無異

09 中 華 民 國 112 年 3 月 29 日

10 書 記 官 游雅珮