

臺灣新竹地方法院刑事判決

113年度交易字第749號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

被 告 許新原

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第10885號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、起訴意旨略以：被告許新原於民國113年5月21日16時40分許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小貨車，沿新竹縣新豐鄉台15線由北往南方向行駛，行經新竹縣○○鄉○○村○○000○0號前，本應注意變換車道時，應先顯示欲變換車道方向之燈光，且應讓直行車先行，並注意安全距離，隨時採取必要安全措施，而依當時天氣陰、日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷及障礙物、視距良好等情，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，未顯示方向燈即貿然右轉彎，適告訴人李振銘騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車搭載告訴人許秀惠，沿同路段同方向行駛於許新原貨車之右後方，見狀閃避不及，兩車因而發生碰撞，致告訴人人車倒地，李振銘因而受有上唇撕裂傷1.5公分、顏面、雙側上肢及右膝多處擦挫傷、牙齒損傷等傷害；許秀惠因而受有左顏面挫傷、四肢多處擦挫傷及瘀傷、右腳掌約2公分撕裂傷、右腳第五跖骨閉鎖性骨折等傷害。因認被告涉有刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，法院應諭知不受理判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。經查，被告所犯刑法第284條前段之過

01 失傷害罪，依同法第287條前段規定，須告訴乃論，茲因被  
02 告與告訴人2人成立調解，已給付賠償金完畢，告訴人乃具  
03 狀撤回告訴，有調解筆錄及聲請撤回告訴狀附卷可參（見  
04 本院卷第49至51頁），揆諸前開法條規定，本件即應諭知公  
05 訴不受理之判決，並不經言詞辯論為之。

06 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主  
07 文。

08 本案經檢察官陳亭宇提起公訴。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日  
10 刑事第六庭 法 官 黃美盈

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，上  
13 訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴  
14 期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院(均須按他造當事人之  
15 數附繕本)「切勿逕送上級法院」。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日  
17 書記官 曾柏方