

臺灣新竹地方法院刑事判決

113年度原易字第67號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

被 告 劉承維

楊宗育

夏聖亞

上 一 人

指定辯護人 本院公設辯護人周凱珍

上列被告等因恐嚇取財等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第4130號、113年度少連偵字第57號），被告等於本院準備程序中，就被訴事實均為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序意旨，並聽取公訴人、被告等及辯護人之意見後，裁定依簡式審判程序審理，並判決如下：

主 文

己○○共同犯恐嚇取財罪，處有期徒刑壹年陸月。扣案之IPHONE 13 手機壹支沒收；未扣案之犯罪所得新臺幣柒拾萬元沒收，於全部或一部不能或不宜執行沒收時，追徵其價額。

戊○○成年人與少年共同犯恐嚇取財罪，處有期徒刑柒月。扣案之IPHONE XR手機壹支沒收。

甲○○共同犯恐嚇取財罪，處有期徒刑柒月。

事實及理由

01 一、本件犯罪事實及證據，除證據部分應補充「被告己○○、戊  
02 ○○○、甲○○等3人於本院準備及審理程序時之自白（見本  
03 院卷第79頁、第85頁、第93頁、第96頁）」外，餘均引用檢  
04 察官起訴書所載（如附件）。

05 二、論罪科刑：

06 （一）核被告己○○、戊○○、甲○○等3人所為，均係犯刑法第  
07 346條第1項之恐嚇取財罪、同法第306條第1項之侵入住宅  
08 罪及同法第354條毀損他人物品罪。

09 （二）被告己○○等3人為本件犯行其時間密接，均係基於同一目  
10 的，且具有行為局部之同一性，核屬同一之犯罪計畫，應  
11 可視為一行為之數舉動，侵害數個不同法益，而觸犯數罪  
12 名，為想像競合犯，均應依刑法第55條規定，而均從一重  
13 之恐嚇取財罪處斷。

14 （三）被告己○○、戊○○、甲○○與少年邱○軒、共犯夏傑安  
15 間，就本案犯行具有相互利用之共同犯意，並各自分擔部  
16 分犯罪行為，具有犯意聯絡及行為分擔，均應論以刑法第2  
17 8條之共同正犯。

18 （四）起訴書雖於犯罪事實欄敘明被告己○○構成累犯之事實，  
19 並提出刑案資料查註紀錄表佐證；公訴人復於本院審理中  
20 主張被告己○○構成累犯之事實，且罪質相同，均請求本  
21 院參照司法院大法官釋字第775號解釋意旨，依刑法第47條  
22 第1項規定加重其刑等語。然依本案卷內所列證據資料及舉  
23 證，難認被告有加重其刑予以延長矯正惡性此一特別預防  
24 之必要，爰不予加重其刑，但本院仍得就被告之前科素  
25 行，依刑法第57條第5款所定「犯罪行為人之品行」之量刑  
26 審酌事項而為評價，併予敘明（最高法院刑事大法庭110年  
27 度台上大字第5660號裁定、最高法院110年度台上字第5660  
28 號判決意旨參照）。

29 （五）按刑法總則之加重，係概括性之規定，所有罪名均一體適  
30 用；刑法分則之加重，係就犯罪類型變更之個別犯罪行為  
31 予以加重，成為另一獨立之罪名。兒童及少年福利與權益

保障法第112條第1項前段所定：「成年人教唆、幫助或利用兒童及少年犯罪或與之共同實施犯罪或故意對其犯罪者，加重其刑至二分之一」，其中成年人教唆、幫助或利用兒童及少年犯罪或與之共同實施犯罪之加重，並非對於個別特定之行為而為加重處罰，其加重係概括性之規定，對一切犯罪皆有其適用，自屬刑法總則加重之性質；至故意對兒童及少年犯罪之加重，係對被害人為兒童及少年之特殊要件予以加重處罰，乃就犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重，則屬刑法分則加重之性質（最高法院103年度台非字第306號判決意旨參照）。查被告戊○○為本案犯行時為滿18歲之成年人，少年邱○軒（民國00年0月生）、則為12歲以上未滿18歲之少年，有其等個人戶籍資料在卷可參（見他卷第114、121頁），且被告戊○○於警詢時自承知悉邱○軒為95年生（見他卷第48頁背面），堪認被告戊○○已知悉邱○軒於案發時為12歲以上未滿18歲之少年無訛，是被告戊○○本案所為之犯行，自應依兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段規定加重其刑。至被告己○○於為本案犯行時雖亦為成年人，有其全戶戶籍資料查詢結果可參（見他卷第111頁），然依卷存事證，尚乏證據可認其於案發時已明知或可得而知見邱○軒未滿18歲，就被告己○○本案犯行，自無從逕依兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段規定加重其刑，併此敘明。

（六）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告己○○、戊○○、甲○○，僅因被告己○○與告訴人乙○○、丙○○之子曾禹勝間之賭債糾紛，竟在被告己○○之主導下，唆使被告戊○○及甲○○，夥同與少年邱○軒及共犯夏傑安等人，密集且多次地到告訴人2人住處為前揭侵入住居、恐嚇、毀損犯行，除造成告訴人2人住處之鐵捲門、落地窗及2樓窗戶因此毀損而不堪使用外，更致告訴人乙○○心生畏怖而交付上開財物，渠等所為自應嚴加非難。考量被告戊○○、甲○○於偵查、本院審理中自始坦認犯行及被告己○○於

01 本院準備及審理程序時終能坦承犯行之態度，然迄今尚未  
02 與告訴人等達成和解，兼衡被告己○○於本院審理時自述  
03 高中肄業之智識程度、現在夜市擺攤、家庭經濟狀況普  
04 通、未婚、無子女、與女友同住；被告戊○○於本院審理  
05 時自述高職肄業之智識程度、現從事服務業、家庭經濟狀  
06 況一般、未婚、無子女、與父親同住；被告甲○○於本院  
07 審理時自述高中肄業之智識程度、入監前無業、與哥哥同  
08 住、家庭經濟狀況勉持、未婚、無子女等一切情狀（見本  
09 院卷第86、97頁），分別量處如主文所示之刑，以資懲  
10 儆。

### 11 三、沒收：

12 （一）按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。前二項之沒  
13 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價  
14 額，刑法第38條之1第1項前段、第3項定有明文。共同正  
15 犯犯罪所得之沒收、追徵，應就各人所分得之數為之。所  
16 謂各人「所分得」之數，係指各人「對犯罪所得有事實上  
17 之處分權限」而言（最高法院107年度台上字第2989號判  
18 決意旨參照）。經查，被告己○○於偵查中自陳本案之犯  
19 罪所得為新臺幣20萬元、50萬元，分別匯入其所有之台新  
20 銀行帳戶及中國信託銀行帳戶內，且沒有分給本案其他共  
21 犯等語（見4130號偵卷(二)第57至58頁），足見上開犯罪所  
22 得已皆歸被告己○○所實際支配。又上開犯罪所得既未據  
23 扣案，亦未發還被害人，爰依刑法第38條之1第1項、第3  
24 項之規定，在被告己○○主文項下宣告沒收，於全部或一  
25 部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

26 （二）又按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯  
27 罪行為人者，得沒收之，刑法第38條第2項定有明文。經  
28 查，扣案之藍色IPHONE 13 手機（IMEI：000000000000  
29 0、IMEI2：0000000000000000）1支，為被告己○○所有；  
30 扣案之黑色IPHONE XR手機（IMEI：0000000000000000）1  
31 支，為被告戊○○所有，上開扣案物品均曾作為聯繫本案

共犯使用，為供犯罪所用之物，業據被告己○○、戊○○於警詢時陳述甚明（見第4130號偵卷(一)第26頁、第40頁），爰依上開規定，各在被告己○○、戊○○主文項下宣告沒收。至扣案之被告己○○所有紅色IPHONE XR手機1支，卷內無證據證明係其供本案犯罪所用，亦非違禁物，自無從宣告沒收，附此敘明。

據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

本案經檢察官張瑞玲提起公訴及到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 12 月 24 日  
刑事第三庭 法 官 黃嘉慧

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中 華 民 國 113 年 12 月 24 日  
書記官 張懿中

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第306條

無故侵入他人住宅、建築物或附連圍繞之土地或船艦者，處一年以下有期徒刑、拘役或九千元以下罰金。

無故隱匿其內，或受退去之要求而仍留滯者，亦同。

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

中華民國刑法第346條

意圖為自己或第三人不法之所有，以恐嚇使人將本人或第三人之

物交付者，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科三萬元以下罰金。

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

前二項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣新竹地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第4130號

113年度少連偵字第57號

被 告 己○○ 男 25歲（民國00年0月00日生）  
住○○市○區○○○街00巷00號  
居新竹市○區○○○街00號3樓之5  
國民身分證統一編號：Z000000000號  
戊○○ 男 19歲（民國00年00月0日生）  
住○○市○○區○○路0段000號  
國民身分證統一編號：Z000000000號  
甲○○ 男 20歲（民國00年0月00日生）  
住新竹縣新豐鄉中崙村10鄰中崙327  
之5號2樓

（另案於法務部○○○○○○○○○○執行中）

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因恐嚇取財等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、己○○前因恐嚇取財、強盜等案件，經法院判決判處有期徒刑3月、3年7月確定，經裁定定應執行有期徒刑3年9月，於民國109年11月4日假釋出監，於110年12月26日保護管束期滿未經撤銷，而以執行完畢論。詎仍不知悔改，於112年3月6日下午11時許、同年月9日某時許，在乙○○位於新竹縣○○市○○○路000號住處對面之統一超商交付新臺幣(下同)40萬元、30萬元予乙○○，稱係乙○○之子曾禹勝(當時人在

境外，對外以「曾煒恩」為名)賭博贏取之款項，後己○○竟假借名義稱曾禹勝積欠其180萬元之賭債，且乙○○曾經手曾禹勝因賭博贏取之70萬元，而各與附表編號1至編號4所示之戊○○、甲○○及夏傑安(所涉恐嚇取財罪嫌，由警另行偵辦)等人共同意圖為自己不法之所有，基於恐嚇取財、毀損及侵入住宅之犯意聯絡，以如附表編號1至編號4所示之侵入住宅、恐嚇、毀損等手法，致使乙○○、丙○○及丁○○心生畏懼，乙○○因此於112年4月10日，將20萬元現金存入己○○所有台新國際商業銀行帳號000-0000000000000000號帳戶內。後己○○各與戊○○、甲○○及少年邱○軒(所涉恐嚇取財罪嫌，另由警移送少年法庭偵辦)接續前揭恐嚇取財及毀損之犯意聯絡，以如附表編號5至8所示恐嚇、毀損等手法，致使乙○○、丁○○心生畏懼，乙○○因此於112年12月26日，存入50萬元至己○○所有中國信託商業銀行帳號000000000000號帳戶內。嗣警自113年2月26日下午3時59分許起，持搜索票至己○○位於新竹市○區○○○街00號13樓之5住處、新竹市○區○○○街00巷00號居所，以及戊○○位於新竹市○○區○○路0段000號住處搜索，在己○○住處扣得手機2支，在戊○○住處扣得手機1支，並持拘票拘提己○○、戊○○而查獲。

二、案經乙○○、丙○○訴由新竹縣政府警察局竹北分局報告偵辦。

### 證據並所犯法條

#### 一、證據清單及待證事實：

| 編號 | 證據名稱                          | 待證事實                                                 |
|----|-------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1  | 被告己○○於警詢及偵訊時之供述及轉換為證人身分經具結之證言 | (1)被告己○○坦承於112年3月6日、同年月9日交付曾禹勝賭博贏之款項共70萬元予告訴人乙○○之事實。 |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>(2)被告己○○坦承為索討曾煒恩積欠之賭債180萬元，而於112年3月14日上午11時許，與被告戊○○、甲○○至告訴人乙○○住處，被告戊○○、甲○○未經同意即進入告訴人乙○○住處，並向被害人丁○○告知曾禹勝積欠賭債之事實。</p> <p>(3)被告己○○坦承112年3月24日下午5時許，由被告戊○○及共同被告夏傑安尋告訴人乙○○至劉彥融位於新竹縣○○市○○○路000號住處，被告己○○要求告訴人乙○○代替曾禹勝償還70萬元，期間有打電話稱：「晚上怪手不用來了，有人出來了」，並向劉彥融稱晚上本來要找怪手之事實。</p> <p>(4)被告己○○坦承有向被告戊○○稱：「不如你再去看看」等語，之後被告戊○○於112年4月23日上午3時2分許有至被</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|   |                                        |                                                                                                                                                                                    |
|---|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                        | <p>告乙○○住處撒冥紙及放鞭炮之事實。</p> <p>(5)被告己○○坦承告訴人乙○○匯款20萬元、50萬元至其帳戶之事實。</p>                                                                                                                |
| 2 | 被告戊○○於警詢及偵訊時之供述及轉換為證人身分經具結之證言          | 被告戊○○坦承全部犯罪事實。                                                                                                                                                                     |
| 3 | 被告甲○○於警詢及偵訊時之供述                        | <p>(1)被告甲○○坦承為索取曾禹勝積欠之債務而於112年3月15日駕駛自用小貨車至告訴人乙○○住處，並倒車撞擊鐵捲門之事實。</p> <p>(2)被告甲○○坦承於112年6月23日與被告戊○○及同案被告李廷緯一同前往告訴人乙○○住處，將載有「有錢賭博沒錢還債害我沒家回」等文字之紙板放置在告訴人乙○○住處鐵捲門前，並坐在椅上或機車上叫囂之事實。</p> |
| 4 | 證人即同案被告李廷緯(所涉恐嚇取財等案件另為不起訴處分)於警詢及偵訊時之證述 | 佐證如附表編號8之事實。                                                                                                                                                                       |
| 5 | 證人即同案被告連配城                             | 佐證其受被告己○○所託於                                                                                                                                                                       |

|    |                                                            |                                                                                             |
|----|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | (所涉恐嚇取財等案件另為不起訴處分)於警詢及偵訊時之證述                               | 112年3月15日向證人邱克明租賃小貨車之事實。                                                                    |
| 6  | 共同被告即少年邱○軒於警詢時之供述                                          | 佐證共同被告即少年邱○軒於112年5月7日上午2時許，向同案被告李廷緯借用車牌號碼0000-00號自用小客車後，與被告戊○○駕駛上開自用小客車至告訴人乙○○住處前丟擲紅油漆袋之事實。 |
| 7  | 告訴人丙○○於警詢時之指述                                              | 佐證如附表編號2之犯罪事實。                                                                              |
| 8  | 證人即告訴人乙○○於警詢及偵訊時之指證                                        | 佐證全部犯罪事實。                                                                                   |
| 9  | 證人即被害人丁○○於警詢及偵訊時之證述                                        | 佐證全部犯罪事實。                                                                                   |
| 10 | 證人邱克明於警詢時之證述                                               | 佐證被告戊○○與同案被告連配城於112年3月15日上午8時55分許，向其租用車牌號碼0000-00號租賃小貨車，於同日由同案被告連配城還車，且有車損之事實。              |
| 11 | 112年3月14日警察到場盤查被告己○○等3人之影像翻拍照片5張、車輛詳細資料報表1紙(車牌號碼000-0000號) | 佐證被告己○○、甲○○、戊○○於112年3月14日中午12時22分許至同日中午12時26分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車(被告己○○所有)，在告訴人乙○○        |

|    |                                                                                               |                                                                                                                   |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                               | ○上址住處前為警盤查之事實。                                                                                                    |
| 12 | 112年3月15日現場毀損照片5張、監視器影像翻拍照片4張、車輛詳細資料報表1紙(車牌號碼0000-00)、同案被告連配城之國民身分證、駕照正面影本、汽車出租合約書影本各1份       | 佐證附表編號2之犯罪事實。                                                                                                     |
| 13 | 112年4月23日上午3時3分許之車辨照片1張、監視器翻拍照片2張、遭撒冥紙之照片1張、112年3月22日遭以紅漆寫「還錢」之照片1張、車輛詳細資料報表1紙(車牌號碼000-0000號) | (1)佐證如附表編號6所載被告戊○○駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車途經告訴人乙○○住處附近之事實。<br>(2)佐證附表編號編號3所載告訴人住處遭人以紅漆噴「還錢2486」在鐵捲門上及如附表編號6所載遭撒冥紙之事實。 |
| 14 | 112年5月7日上午3時9分許至上午4時14分許之車辨照片4張、遭灑扔擲紅色油漆袋之照片2張、車輛詳細資料報表1紙(車牌號碼0000-00號)                       | (1)佐證如附表編號7所載被告戊○○於112年5月7日上午3時9分許至上午4時14分許之期間，由戊○○駕駛車牌號碼0000-00號(車主李廷緯)自用小客車搭載邱○軒出現在告訴人乙○○住處附近之事實。               |

|    |                                                                                           |                                                                           |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                           | (2)佐證告訴人乙○○住處鐵捲門及大門地板遭人扔擲紅油漆袋而毀損之事實。                                      |
| 15 | 112年6月23日警方盤查照片4張                                                                         | 佐證如附表編號8之被告甲○○、戊○○將載有「有錢賭博沒錢還債害我沒家回」等文字之紙板放置在告訴人乙○○住處鐵捲門前，並坐在椅上或機車上叫囂之事實。 |
| 16 | 監視器影像光碟1片                                                                                 | 佐證編號1、編號2、編號4、編號6、編號7之犯罪事實。                                               |
| 17 | 國泰世華商業銀行存匯作業管理部112年6月19日國世存匯作業字第1120107163號函暨所附曾禹勝帳戶交易明細1份                                | 佐證告訴人乙○○於收受被告己○○所交付30萬元後，於112年3月10日匯款26萬元至曾禹勝國泰世華商業銀行帳戶之事實。               |
| 18 | 台新國際商業銀行股份有限公司112年6月27日台新總作文字第1120022997號函暨所附被告己○○帳戶開戶基本資料及交易明細1份、郵政跨行匯款申請書、新台幣存提款交易憑證各1份 | 佐證告訴人乙○○分別於112年4月10日、112年12月26日，存入20萬元及50萬元至被告己○○台新銀行及中國信託帳戶之事實。          |
| 19 | 告訴人乙○○與劉彥融之對話紀錄翻拍照片1份、                                                                    | 佐證被告己○○向告訴人乙○○催討曾禹勝積欠之賭債                                                  |

|    |                                              |                                                          |
|----|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
|    | 告訴人乙○○與被告己○○之對話紀錄翻拍照片1份、被告己○○與曾禹勝之對話紀錄翻拍照片1份 | 之事實。                                                     |
| 20 | 新竹縣政府警察局竹北分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、臺灣新竹地方法院搜索票影本各3份  | 佐證本案搜索及查獲被告己○○、戊○○之過程。                                   |
| 21 | 被告己○○手機影片截圖1張、被告己○○手機對話截圖5張                  | 佐證被告己○○手機內有112年3月15日被告甲○○駕駛小貨車倒車撞擊告訴人丙○○、乙○○住處鐵捲門之影片之事實。 |
| 22 | 通聯調閱查詢單3份                                    | 佐證被告己○○等人所持用之電話。                                         |
| 23 | 被告己○○之刑案資料查註紀錄表1份                            | 佐證被告己○○構成累犯之事實。                                          |

二、核被告己○○、戊○○、甲○○所為，均係犯刑法第346條第1項之恐嚇取財、同法第306條第1項之侵入住宅、同法第354條之毀損等罪嫌。被告己○○與被告戊○○、甲○○、夏傑安、少年邱○軒就如附表編號1至編號8所為(詳如附表編號1至編號8所示參與人員)，有犯意聯絡及行為分擔，請論以共同正犯。被告己○○、戊○○、甲○○以一接續行為觸犯上開恐嚇取財、侵入住宅、毀損等罪嫌，屬想像競合犯，請從重論處恐嚇取財罪嫌。又被告己○○有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有全國刑案資料查註表1份在卷可參，其於受有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照司法院釋字第775號解釋意旨，依刑法第47條第1項規定，加重其刑。致被告己○○之犯罪所得70萬元，請依法宣告沒收或追徵。

01 三、至報告意旨另認被告己○○、戊○○、夏聖安另涉有組織犯  
02 罪防制條例第3條第1項之罪嫌部分：訊據被告己○○、戊○  
03 ○、夏聖安等人均堅決否認涉有指揮或參與犯罪組織罪嫌，  
04 而本件明顯係被告己○○為催討曾禹勝之賭債，而隨機指派  
05 其友人戊○○、夏聖安、夏傑安及少年邱○軒為如附表所示  
06 之恐嚇等行為，難認屬持續性或牟利性之結構性組織，自難  
07 以指揮或參與犯罪組織等罪嫌相繩之，惟此部分若構成犯  
08 罪，與前揭起訴部分屬同一案件，為起訴效力所及，原不另  
09 為不起訴處分。

10 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11 此 致

12 臺灣新竹地方法院

13 中 華 民 國 113 年 7 月 2 日

14 檢 察 官 張瑞玲

15 本件證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 7 月 15 日

17 書 記 官 黃冠筑

18 所犯法條：

19 中華民國刑法第306條

20 無故侵入他人住宅、建築物或附連圍繞之土地或船艦者，處 1  
21 年以下有期徒刑、拘役或 9 千元以下罰金。

22 無故隱匿其內，或受退去之要求而仍留滯者，亦同。

23 中華民國刑法第346條

24 意圖為自己或第三人不法之所有，以恐嚇使人將本人或第三人之  
25 物交付者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，得併科 3 萬元以  
26 下罰金。

27 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

28 前二項之未遂犯罰之。

29 中華民國刑法第354條

30 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於  
31 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以

01 下罰金。

02 附表

03

| 編號 | 時間                          | 現場參與人員            | 手法                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 112年3月14日<br>上午11時至中午12時8分許 | 己○○<br>戊○○<br>甲○○ | 己○○駕駛其所有車牌號碼000-0000號自用小客車，戊○○則騎乘牌號碼NLV-6538號普通重型機車搭載甲○○於左揭時間，一同至乙○○上址住處，以破壞大門鎖之方式，侵入丙○○、乙○○上址住處，甲○○並上2樓呼叫，丁○○從3樓聽聞聲響下樓遇甲○○，甲○○稱：「有人找你」等語，丁○○至1樓後發現己○○、戊○○在其住家內，己○○問：「你弟呢」，丁○○稱：「在國外」，己○○又問：「你媽呢」，丁○○稱：「在上班，你們這樣在我家，我很害怕，可以出去嗎」，己○○並提及曾禹勝欠款之事，後丁○○報警。 |
| 2  | 112年3月15日<br>上午10時7分許       | 己○○<br>戊○○<br>甲○○ | 己○○不滿乙○○不出面處理曾禹勝債務，指示戊○○、甲○○與不知情之連配城於112年3月14日上午8時55分許，向邱克明租用車牌號碼0000-00號自用小貨車後，交由甲○○於左揭時間，駕駛上開自用小貨車至丙○○、乙○○上址住處，倒車撞入大門，致丙○○所有房屋之鐵捲門凹陷、六片落地窗門掉落及軌道毀損，致令不堪用，足生損害於丙○○，後連配城與另名姓名、年籍不詳之成年男子於同日11時32分許還車。                                                  |
| 3  | 112年3月22日<br>上午3時許          | 己○○<br>戊○○        | 己○○指示戊○○於左揭時間，至乙○○上址住處前放鞭炮，並以紅漆噴「還錢2486」在鐵捲門上(毀損部分未據告訴)。                                                                                                                                                                                              |
| 4  | 112年3月24日<br>下午4時30分許至下午6時許 | 己○○<br>戊○○<br>夏傑安 | 己○○指示戊○○於左揭時間，至乙○○住處尋乙○○，雙方並相約至劉彥融(綽號北融)位於新竹縣竹北市499號居所，己○○到場後，即向乙○○稱：「當初我拿70萬給你，現在又不見面」、「你接手70萬元，先把70萬元拿來，剩下的慢慢還」等語，並當面撥打電話予姓名、年籍不詳之人稱：「晚上怪手不用來了，有人出來了」等語，掛上電話後又向劉彥                                                                                   |

|   |                                               |                             |                                                                                                                                          |
|---|-----------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                               |                             | 融稱：「晚上本來要找怪手去」等語，使乙○○心生畏懼。                                                                                                               |
| 5 | 112年4月22日<br>上午2時9分許                          | 己○○<br>戊○○                  | 己○○指示戊○○於左揭時間，至乙○○上址住處放鞭炮。                                                                                                               |
| 6 | 112年4月23日<br>上午3時2分許                          | 己○○<br>戊○○                  | 己○○指示戊○○於左揭時間，駕駛車牌號碼000-0000號(車主：張瑞琴)自用小客車至乙○○上址住處前撒冥紙及放鞭炮。                                                                              |
| 7 | 112年5月7日<br>上午3時9分許<br>至同日上午4<br>時18分許之期<br>間 | 己○○<br>戊○○<br>邱 ○ 軒<br>(少年) | 己○○指示戊○○、邱○軒於左揭時間，由戊○○駕駛車牌號碼0000-00號(車主李廷緯)自用小客車搭載邱○軒，至乙○○上址住家，並油邱○軒朝住家拋擲油漆袋(紅色油漆)，致鐵捲門及2樓窗戶染紅不堪使用，足生損害於乙○○，並使乙○○等人心生畏懼，足生危害於生命、身體及財產安全。 |
| 8 | 112年6月23日<br>下午2時至同<br>日下午6時許<br>之期間          | 己○○<br>戊○○<br>甲○○           | 己○○指示戊○○、甲○○與不知情之李廷緯於左揭時間，至乙○○上址住處前，將載有「有錢賭博沒錢還債害我沒家回」等文字之紙板放置在鐵捲門前，三人即坐在椅上或機車上叫囂。                                                       |