臺灣新竹地方法院刑事判決 01 113年度原易字第85號 02 公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官 告 蔡懷恩 被 04 07 08 徐紹原 09 10 11 12 13 上一人 指定辯護人 本院公設辯護人周凱珍 14 上列被告因竊盜案件,經檢察官提起公訴(113年度少連偵字第6 15 6號、113年度少連偵緝字第8號),被告於本院準備程序中就被 16 訴之事實為有罪之陳述,經裁定依簡式審判程序審理,並判決如 17 下: 18 19 主文 丙○○、乙○○均犯結夥三人以上竊盜未遂罪,各處有期徒刑參 20 月,如易科罰金,均以新臺幣1仟元折算1日。 21 事實及理由 22 一、本案犯罪事實及證據,除證據部分增列「被告丙〇〇、乙〇 23 ○於本院準備及審判程序時之自白」外,其餘均引用檢察官 24 起訴書之記載(如附件,至同案被告丁○○則待到案時由本 25 院另行審結)。 26 二、法律適用: 27 (一)核被告丙○○、乙○○所為,均係犯刑法第321條第2項、第 28 1項第4款之結夥三人以上竊盜未遂罪。 29

行為分擔,應論以共同正犯。

31

(二)被告丙○○、乙○○與共犯丁○○就本案所為有犯意聯絡及

01 (三)被告丙〇〇、乙〇〇就本案犯行,已著手於犯罪行為之實 02 施,惟未達於竊得財物之既遂結果,為未遂犯,爰均依刑法 03 第25條第2項規定減輕其刑。

三、量刑審酌:

04

07

09

10

11

爰以行為人之責任為基礎,審酌被告2人不思正途獲取財物,漠視他人財產法益而恣意以本案手法竊盜,侵害他人財產權,法治觀念薄弱,實可非難,復考量被告2人犯後終坦承犯行,且有意願與告訴人和解之犯後態度,兼衡其等犯罪之動機、目的、手段、被告2人分別於本院自陳之教育智識程度、家庭經濟狀況、前科、素行等一切情狀,分別量處如主文所示之刑,並均諭知易科罰金之折算標準。

- 12 據上論斷,應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前 13 段、第310條之2、第454條第2項,判決如主文。
- 14 本案經檢察官林奕彣提起公訴,由檢察官張馨尹到庭執行職務。
- 15 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日 16 刑事第六庭 法 官 李建慶
- 17 以上正本證明與原本無異。
- 18 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 19 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 20 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 21 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備
- 22 理由請求檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
- 23 本之日期為準。
- 24 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日 25 書記官 張慧儀
- 26 附錄本判決論罪法條:
- 27 刑法第320條
- 28 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 29 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 30 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前

- 項之規定處斷。 01 前二項之未遂犯罰之。 02 刑法第321條 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者,處6月以上5年以 04 下有期徒刑,得併科50萬元以下罰金: 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。 07 三、攜帶兇器而犯之。 08 四、結夥三人以上而犯之。 09 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。 10 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、 11 車、航空機內而犯之。 12 前項之未遂犯罰之。 13 14 附件 臺灣新竹地方檢察署檢察官起訴書 15 113年度少連偵字第66號 16 113年度少連偵緝字第8號 17 告 丙○○ 男 19歲(民國00年0月00日生) 被 18 住新竹縣○○鎮○○○00○0號 19 國民身分證統一編號:Z00000000號 20 200 男 20歲(民國00年00月0日生) 21 住新竹縣○○鎮○○00○0號 22 國民身分證統一編號:Z000000000號 23 女 19歲(民國00年0月00日生) 丁〇〇 24 住新竹縣○○鎮○街00○00號 25 國民身分證統一編號:Z00000000號 26 上列被告因竊盜案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪 27 事實及證據並所犯法條分敘如下: 28 犯罪事實 29
 - 一、丙○○、乙○○、丁○○與少年范○○(民國00年0月生)

01

03

05

07 08

09 10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

為朋友關係,均明知地號新竹縣〇〇鎮〇〇段000號土地,為甲〇〇所有,該土地上魚塘內之草魚亦屬甲〇〇所有。被告等人竟基於意圖為自己不法所有之犯意聯絡,於112年12月16日15時23分許,共同前往上開土地之魚塘內垂釣,惟因無魚上釣而未遂。嗣經甲〇〇檢視監視器畫面發覺報警,為警循線查獲。

二、案經甲〇〇訴由新竹縣政府警察局新埔分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

| 編號 | 證據名稱 | 待證事實 |
|----|---------------|----------------|
| 1 | 被告丙○○、乙○○、丁○○ | 均坦承有去釣魚,惟矢口否認竊 |
| | 於警詢及偵查中之陳述。 | 盗犯行,均辯稱:只是要去釣魚 |
| | | 云云 |
| 2 | 證人即告訴人甲○○於警詢及 | 全部犯罪事實。 |
| | 偵查中之指證、土地所有權狀 | |
| | 影本。 | |
| 3 | 證人即少年范○○之證述。 | 證明被告3人與少年共同前往該 |
| | | 處釣魚之事實。 |
| 4 | 現場照片併監視器影像翻拍照 | 證明全部犯罪事實。 |
| | 片13張。 | |

- 二、核被告3人所為,係犯刑法第321條第3項、第1項第4款加重 竊盜未遂罪嫌,被告3人間有犯意聯絡、行為分擔,請依共 同正犯論處。
- 三、另告訴人雖指述被告等人於上開時、地,竊取魚塘內草魚共 200斤,惟業經被告等否認,且監視器畫面亦未顯示被告等 有提取重物之影像,告訴人亦自陳無其他證據供本署審酌, 自難認被告等人竊取草魚200斤既遂,惟此部分犯行,與前 開起訴部分為同一犯罪事實,爰不另為不起訴處分,併此敘 明。
- 20 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 21 此 致

- 01 臺灣新竹地方法院
- 02 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日
- 因 檢察官 林奕彣
- 04 本件正本證明與原本無異
- 05 中華民國 113 年 10 月 16 日
- 36 書記官徐晨瑄
- 07 所犯法條:
- 08 刑法第320條
- 09 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 10 罪,處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。
- 11 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 12 項之規定處斷。
- 13 前二項之未遂犯罰之。
- 14 刑法第321條
- 15 犯前條第一項、第二項之罪而有下列情形之一者,處六月以上五
- 16 年以下有期徒刑,得併科五十萬元以下罰金:
- 17 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。
- 18 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
- 19 三、攜帶兇器而犯之。
- 20 四、結夥三人以上而犯之。
- 21 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
- 22 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
- 23 車、航空機內而犯之。
- 24 前項之未遂犯罰之。