臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度原簡字第2號

聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 陳建忠

上列被告因詐欺等案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（111年度偵緝字第923號），本院判決如下：

主 文

陳建忠犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之錢包壹個及新臺幣伍仟元均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額；又犯詐欺取財罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分應補充「NPC全國加油站電子發票證明聯1份（見偵字卷第25頁）」、「車輛詳細資料報表1份（見偵字卷第29頁）」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告陳建忠所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪及同法第339條第1項之詐欺取財罪。

(二)被告所犯上開2罪，犯意各別，行為互殊，應予分別論處。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前有妨害自由、違反毒品危害防制條例案件經法院論罪科刑及執行完畢之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可參；其侵害他人財產法益，嚴重危害社會信賴關係與治安，顯然欠缺法治及尊重他人財產權之觀念，行為殊值非難；惟念被告坦承犯行之犯後態度，又被告已託人賠償告訴人周芷芸完畢，業據告訴人周芷芸陳述在卷，並有撤回告訴書1份附卷可考（見偵字卷第7頁至第7頁反面、第28頁），此部分犯罪所生危害業已

01 減低；復考量被告所竊取及所詐得財物之價值，暨其素行、
02 犯罪動機、目的、手段、自述國中畢業之教育程度及小康之
03 家庭經濟狀況（見偵緝字卷第6頁）等一切情狀，分別量處
04 如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。

05 三、沒收部分：

06 (一)被告所竊得告訴人張家婕之錢包1個及現金新臺幣(下同)5,0
07 00元，均為其犯罪所得，雖均未扣案，仍應依刑法第38條之
08 1第1項前段、第3項規定，均宣告沒收，並於全部或一部不
09 能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額；又被告所竊得之
10 提款卡2張，固亦均屬其犯罪所得，惟該等物品客觀上欠缺
11 財產價值之重要性，又未扣案，為兼顧訴訟經濟，本院認為
12 沒收上開物品實欠缺刑法上之重要性，爰依刑法第38條之2
13 第2項規定，均不予宣告沒收或追徵。

14 (二)按犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追
15 徵，刑法第38條之1第5項定有明文。查被告所竊得告訴人張
16 家婕之身分證、健保卡，均已由告訴人張家婕領回，有贓物
17 認領保管單1份在卷可佐（見偵字卷第20頁），依上開規
18 定，爰不予宣告沒收或追徵。

19 (三)至被告所詐得價值1,000元之95無鉛汽油，固為本案之犯罪
20 所得，然被告已賠償告訴人周芷芸完畢，業如前述，參酌刑
21 法第38條之1第5項規定旨在優先保障被害人因犯罪所生之求
22 償權，本件犯罪所得應視同已實際合法發還被害人，依上開
23 規定，不予宣告沒收或追徵。

24 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
25 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

26 五、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內向本院提出上訴
27 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

28 本案經檢察官黃振倫、陳芋仔聲請以簡易判決處刑。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

30 新竹簡易庭 法官 郭哲宏

31 以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，上
02 訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴
03 期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院(均須按他造當事人之
04 數附繕本)「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人對於下級法
05 院之判決有不服者，亦得具備理由，請求檢察官上訴。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

07 書記官 戴筑芸

08 附錄本案論罪法條：

09 中華民國刑法第320條第1項

10 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
11 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

12 中華民國刑法第339條第1項

13 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
14 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
15 金。

16 附件：

17 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 111年度偵緝字第923號

19 被 告 陳建忠 男 33歲(民國00年0月00日生)

20 住新竹縣○○鄉○○村○○000號

21 居新竹縣○○鎮○○路000號之1

22 國民身分證統一編號：Z000000000號

23 上列被告因詐欺等案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決
24 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、陳建忠於民國110年11月5日15時45分許，與其女友、友人林
27 勤凱、林勤凱之女友張家婕至臺中市○區○○路000號之真
28 善美KTV唱歌，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯
29 意，趁張家婕如廁而未注意之時，徒手竊取張家婕置於包包
30 內之錢包1個(內含現金新臺幣【下同】5,000元、身分證、
31 健保卡、中國信託提款卡、土地銀行提款卡各1張)得手。

01 陳建忠復於111年1月7日22時33分許，駕駛其名下之車牌號
02 碼000-0000號自用小客車至新竹市○區○道○路0段0號之全
03 國加油站，隱瞞其無資力支付加油費之事實，向加油站員工
04 周芷芸表示欲加價值1,000元之95無鉛汽油等語，致周芷芸
05 陷於錯誤而為上開車輛加入價值1,000元之95無鉛汽油，嗣
06 於周芷芸向陳建忠索取加油款項時，陳建忠佯稱需返家拿錢
07 而將其上開竊得張家婕之身分證、健保卡抵押在加油站，並
08 趁隙駕車離去。

09 二、案經張家婕、周芷芸分別訴由新竹市警察局第二分局報告偵
10 辦。

11 證據並所犯法條

12 一、上開犯罪事實，業據被告陳建忠於偵查中坦承不諱，核與證
13 人即告訴人周芷芸於警詢中之證述、證人即告訴人張家婕於
14 警詢與偵查中之指訴大致相符，並有監視器畫面截圖9張、
15 新竹市警察局第二分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認
16 領保管單各1份在卷可證，足認被告之自白與事實相符，被
17 告罪嫌堪以認定。

18 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜、刑法第339條
19 第1項之詐欺罪嫌。被告所犯上開2罪間，犯意個別，行為互
20 殊，請予分論併罰。

21 三、被告上開竊取所得之物，核屬犯罪所得，未據扣案，亦未實
22 際合法發還告訴人，請依刑法第38條之1第1項前段及同條第
23 3項之規定，宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行
24 沒收時，追徵其價額。至被告上開詐欺所得，因被告業與告
25 訴人周芷芸達成和解，並賠償告訴人所受損害，此有調查筆
26 錄、撤回告訴書各1份在卷可查，是被告就此部分犯罪所得
27 實際上已遭剝奪，告訴人之求償權亦獲滿足，倘再就被告之
28 犯罪所得予以宣告沒收，將有過苛之虞，請依刑法第38條之
29 2第2項規定，就被告此部分之犯罪所得不予宣告沒收或追
30 徵。

31 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

01 此 致
02 臺灣新竹地方法院
03 中 華 民 國 112 年 12 月 17 日
04 檢 察 官 黃振倫
05 陳芊仔
06 本件正本證明與原本無異
07 中 華 民 國 112 年 12 月 26 日
08 書 記 官 蔣采郁