臺灣新竹地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第203號

聲請人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被告 鄧守晟

上列聲請人聲請單獨宣告沒收（113年度聲沒字第175號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第二級毒品甲基安非他命貳包（合計驗餘淨重拾貳點肆柒捌公克，另含無法析離之外包裝袋貳只）沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：新竹市警察局第三分局員警於民國113年2月3日11時50分許，在被告鄧守晟位於新竹市○○區○○○路00巷00號之住處，查獲被告施用第二級毒品甲基安非他命，並扣得甲基安非他命2包（驗前淨重11.226公克、1.257公克），被告所涉施用及持有第二級毒品罪嫌部分，因被告經觀察、勒戒後，業新臺灣新竹地方檢察署（下稱新竹地檢署）檢察官以113年度毒偵字第229號為不起訴處分確定，有該處分書在卷可稽，惟扣案之甲基安非他命2包屬毒品危害防制條例所管制持有之違禁物，爰依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，聲請宣告沒收銷燬等語。

二、按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文；又違禁物得單獨宣告沒收，此觀諸刑法第40條第2項自明，甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所稱之第二級毒品，依同條例第11條第2項規定不得持有，故屬違禁物，依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，自得單獨沒收銷燬之。

三、經查：

（一）被告於前揭時、地所為施用第二級毒品之犯行，業經新竹

01 地檢署檢察官以113年度毒偵字第229號為不起訴處分確定
02 等情，有該不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表
03 附卷可稽（見113年度毒偵字第229號卷【下稱毒偵卷】第
04 90頁正、反面、本院卷第9頁）。

05 （二）扣案之白色透明結晶2包（合計驗餘淨重12.478公克），
06 經台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司鑑驗結果，均含有
07 第二級毒品甲基安非他命之成分，有台灣尖端先進生技醫
08 藥股份有限公司113年3月5日出具之毒品證物檢驗報告
09 （報告編號：A1717）1份在卷可參（見毒偵卷第57頁），
10 足認上開扣案物均係毒品危害防制條例第2條第2項第2款
11 所規定之第二級毒品甲基安非他命，屬違禁物無訛，爰依
12 毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定，不問屬於犯
13 罪行為人與否，應沒收銷燬之。另用以盛裝上開第二級毒
14 品甲基安非他命之外包裝袋2只，以現今所採行之鑑驗方
15 式，仍會殘留微量毒品，而無法將之完全析離，且無析離
16 之實益及必要，應視同毒品，併予沒收銷燬。另送驗耗損
17 部分既已滅失，當不為沒收銷燬之諭知。綜上，聲請人之
18 聲請，核與前揭規定並無不合，應予准許。

19 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
20 第1項前段，刑法第11條、第40條第2項，裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
22 刑事第九庭 法官 黃翊雯

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
26 書記官 賴瑩芳