臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度易字第931號

聲請人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

被告 謝清有

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第8573、9514號），被告於本院準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院裁定行簡式審判程序，判決如下：

主文

謝清有犯竊盜罪，共貳罪，均累犯，各處有期徒刑參月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得鋁梯共2組均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據並所犯法條欄一、編號7應刪除，並補充「被告謝清有於本院準備程序及簡式審判程序之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)罪名：核被告謝清有所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)數罪併罰：被告所犯上開2罪，犯意各別，行為互殊，應分論併罰。

(三)累犯加重：被告前有如附件犯罪事實所載有期徒刑執行完畢之前科，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份附卷可稽，其受有期徒刑之執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，參以司法院大法官釋字第775號解釋意旨，審酌被告所犯本案之罪，與上開執行完畢之前案，皆屬財產犯罪，且尚有許多前案與本案同為竊盜罪，被告顯未能記取前案科刑之教訓謹慎行事，對刑罰之反應力薄弱，未因

01 此產生警惕作用，仍有應予處罰之惡性，有加重其刑之必
02 要，均應依刑法第47條第1項規定加重其刑。

03 (四)科刑：爰以行為人之責任為基礎，審酌被告已有多次竊盜之
04 前科，猶不知戒慎其行，任意竊取告訴人之鋁梯後變賣供己
05 花用，顯不尊重他人財產權益，對於社會治安及民眾財產安
06 全產生危害，應予非難，惟念其犯後坦認犯行，犯罪手段尚
07 屬和平，兼衡被告竊取財物之價值及所生損害，暨其高中畢
08 業之智識程度、婚姻、家庭成員、生活狀況、工作情形(本
09 院卷第46頁)等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並考
10 量罪責非難重複之程度，本於刑罰經濟與罪責相當原則之目
11 的，定其應執行刑，暨均諭知易科罰金之折算標準，以示懲
12 儆。

13 三、沒收：被告竊得之鋁梯共2組，係被告為本案犯行之犯罪所
14 得，應依刑法第38條之1第1項、第3項規定宣告沒收，並於
15 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

16 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
17 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

18 本案經檢察官謝宜修提起公訴及到庭執行職務。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

20 刑事第五庭 法官 楊麗文

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，上
23 訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴
24 期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院(均須按他造當事人之
25 數附繕本)「切勿逕送上級法院」。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

27 書記官 林欣緣

28 附錄本案論罪法條：

29 刑法第320條第1項

30 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
31 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

01 附件：

02 臺灣新竹地方檢察署檢察官起訴書

03 113年度偵字第8573號

04 第9514號

05 被 告 謝清有 男 56歲（民國00年0月00日生）

06 住○○市○區○○路0段000號11樓

07 國民身分證統一編號：Z000000000號

08 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
09 事實及證據並所犯法條分敘如下：

10 犯罪事實

11 一、謝清有前於民國111年間因詐欺案件，經臺灣新竹地方法院
12 以111年度竹簡字第298號判決判處有期徒刑3月確定，於民
13 國112年2月16日執行完畢。詎其猶不知悔改，意圖為自己不
14 法之所有，基於竊盜之犯意，分別為下列行為：

15 (一)於113年2月23日下午1時7分許，行經辜振城位於新竹市○區
16 ○○路0段00巷0號住處旁，見辜振城所管領並放置於屋旁之
17 鋁梯無人看管，即以徒手將繫於該鋁梯上繩索卸除並竊取該
18 鋁梯1組得手後，即行離去。

19 (二)於113年5月13日上午11時13分許，行經陳文傑位於新竹市○
20 區○○路000號住處旁，見陳文傑所管領並放置於屋旁之鋁
21 梯無人看管，即徒手竊取該鋁梯1組得手後，即行離去。

22 二、案經辜振城、陳文傑訴由新竹市警察局第一分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、證據名稱及待證事實

25

編號	證據名稱	待證事實	備註
1	被告謝清有於警詢時及偵查中之自白	證明被告於上開犯罪事實一、(一)及一、(二)所示時地，以前揭方式竊取上開財物得逞之事實。	
2	告訴人辜振城於警	證明告訴人辜振城所有之	113年度

	詢時之指訴	上揭鋁梯於上開犯罪事實一、(一)所示時地遭他人竊取之事實。	偵字第8573號
3	證人李碧雲於警詢時及偵查中之證述	佐證被告有如犯罪事實一、(一)所示竊盜犯行之事實。	113年度偵字第8573號
4	告訴人陳文傑於警詢時之指訴	證明告訴人陳文傑所有之上揭鋁梯於上開犯罪事實一、(二)所示時地遭他人竊取之事實。	113年度偵字第9514號
5	告訴人辜振城住處附近現場監視器影像光碟、監視器畫面翻拍照片各1份	證明被告有如犯罪事實一、(一)及所示竊盜犯行之事實。	113年度偵字第8573號
6	告訴人陳文傑住處附近現場監視器影像光碟、監視器畫面翻拍照片各1份	證明被告有如犯罪事實一、(二)及所示竊盜犯行之事實。	113年度偵字第9514號
7	告訴人辜振城之鋁梯遭竊現場照片4張	佐證被告有如犯罪事實一、(一)及所示竊盜犯行之事實。	113年度偵字第8573號
8	被告之本署刑案資料查註紀錄表1份	證明被告構成累犯之事實。	

02 二、核被告謝清有所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被
03 告所犯上開2次竊盜罪間，犯意各別，行為互殊，請予分論
04 併罰。又被告有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，
05 有本署刑案查註紀錄表1份附卷可稽，其於有期徒刑執行完
06 畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，復考

01 量被告前已因另案經法院判處有期徒刑並執行完畢，竟又再
02 犯本案，可見其未能因前案執行產生警惕作用，自我控管能
03 力甚差，對刑罰反應力顯然薄弱，適用上開累犯之規定加
04 重，亦不致生被告所受之刑罰超過其所應負擔罪責，導致其
05 人身自由因此遭受過苛之侵害，而有不符罪刑相當原則，進
06 而牴觸憲法第23條比例原則之情形，請依刑法第47條第1項
07 規定，並參酌司法院大法官釋字第775號解釋意旨，加重其
08 刑。另被告未扣案之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前
09 段規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
10 時，依同條第3項規定，追徵其價額。

11 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

12 此 致

13 臺灣新竹地方法院

14 中 華 民 國 113 年 7 月 17 日

15 檢 察 官 謝 宜 修

16 本件證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 7 月 23 日

18 書 記 官 張 雅 禎