## 臺灣新竹地方法院刑事判決

02 113年度易字第956號

03 公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

04 被 告 黄茂杰

05 00000000000000000

01

07 0000000000000000

- 08 上列被告因傷害案件,經檢察官聲請簡易判決處刑(112年度偵
- 09 字第12328號),本院改依通常程序審理,被告就被訴事實為有
- 10 罪之陳述,經告以簡式審判程序之旨,並聽取當事人之意見後,
- 11 本院裁定進行簡式審判程序,並判決如下:

12 主 文

13

14

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

黄茂杰犯傷害罪,處拘役參拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元 折算壹日。

15 事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據,除證據部分補充「被告黃茂杰於本院 準備程序及審理中之自白(見本院易字卷第32頁、第36至38 頁)」外,其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。 (如附件)
- 20 二、論罪科刑:
  - (一)核被告黄茂杰所為,係犯刑法第277條第1項之傷害罪。
  - (二)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告僅因細故,即徒手毆打告訴人鄧美芳臉部,致告訴人受有下唇擦挫傷及淺撕裂傷之傷害,所為實不足取,惟念其犯後坦承犯行,然迄未與告訴人達成和解或賠償損害,兼衡其犯罪之動機、目的、手段、告訴人所受傷勢程度,暨其智識程度及自陳之家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 29 據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第1項但書、第273條之1第1
- 30 項、第299條第1項前段、第310條之2、第454條第2項,判決如主

31 文。

- 本案經檢察官蔡宜臻聲請簡易判決處刑,檢察官黃品禎到庭執行 01 職務。 年 11 月 中 菙 民 113 8 國 H 刑事第四庭 法 官 林秋宜 04 上列正本證明與原本無異。 如不服本判決,應於判決送達後20日內敘明上訴理由,向本院提 06 出上訴狀(應附繕本),上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理 07 由者,應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送 08 上級法院」。 09 中 菙 民 或 113 年 11 月 8 日 10 書記官 吳玉蘭 11 附錄本案論罪科刑法條全文: 12 中華民國刑法第277條 13 傷害人之身體或健康者,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以 14 下罰金。 15 犯前項之罪,因而致人於死者,處無期徒刑或7年以上有期徒 16 刑;致重傷者,處3年以上10年以下有期徒刑。 17 附件: 18 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 19 112年度偵字第12328號 20 告 黄茂杰 男 52歲(民國00年00月0日生) 被 21 住新竹縣○○鄉○○村○○路00號 22 國民身分證統一編號:Z00000000號 23 上列被告因傷害案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處 24 刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 25 犯罪事實 一、黄茂杰與鄧美芳有金錢糾紛,雙方於民國112年6月2日上午1 27
  - 一、黃茂杰與鄧美芳有金錢糾紛,雙方於民國112年6月2日上午1 1時許,在新竹縣○○鄉○○村○○路000號發生爭執,黃茂 杰竟基於傷害之犯意,徒手毆打鄧美芳臉部,致鄧美芳受有 下唇擦挫傷及淺撕裂傷之傷害。嗣經鄧美芳報警處理,始循

28

29

線杳悉上情。 01 二、案經鄧美芳訴由新竹縣政府警察局橫山分局報告偵辨。 02 證據並所犯法條 一、上揭犯罪事實,業據被告黃茂杰於偵查中坦承不諱,核與告 04 訴人鄧美芳於警詢及偵查中之指訴情節相符,並有國立臺灣 大學醫學院附設醫院新竹臺大分院生醫醫院診斷證明書、告 06 訴人臉部傷勢照片在卷可稽,本件事證明確,被告犯嫌堪以 07 認定。 08 二、核被告所為,係犯刑法第277條第1項傷害罪嫌。 09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 10 11 此 致 臺灣新竹地方法院 12 112 年 8 中華 16 民 國 月 13 日 檢察官蔡宜臻 14

112 年 8

記 官 鄭思柔

書

31

日

月

本件正本證明與原本無異

國

中 華 民

15

16

17