臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度竹簡字第1052號

聲請人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被告 方秀卿

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第5760號），本院判決如下：

主 文

方秀卿犯竊盜罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得有利脆皮豬壹份沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告方秀卿所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰審酌被告不思守法自制，循正當途徑獲取所需，竟貪圖一己之私而竊取他人財物，顯不尊重他人之財產法益，對於社會治安及民眾財產安全產生危害，應予非難；惟念及被告犯後尚能坦承犯行之犯後態度；再參考其素無前科，素行良好，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參；復慮被告犯罪動機、犯罪過程與手段、與告訴人林照東所受之損害程度；兼衡被告之智識程度與家庭經濟、工作狀況（見警詢筆錄受詢問人年籍資料欄）等一切情狀，就其所犯量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

三、沒收

按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。本案被告所竊得之有利脆皮豬1份，尚未賠償或返還予告訴人，為避免

01 被告因犯罪而坐享犯罪所得，爰應依刑法第38條之1第1項前
02 段規定，宣告沒收之，並應於全部或一部不能沒收或不宜執
03 行沒收時，依同條第3項規定，追徵其價額。

04 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第450條第1項、第454條
05 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

06 五、如不服本判決，應於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
07 理由，向本院提出上訴。

08 六、本案經檢察官楊仲萍聲請簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
10 新竹簡易庭 法 官 江永楨

11 以上正本證明與原本無異。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
13 書記官 彭富榮

14 附錄論罪科刑法條：

15 刑法第320條第1項

16 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
17 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

18 附件：

19 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 113年度偵字第5760號

21 被 告 方秀卿

22 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處刑，
23 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

- 25 一、方秀卿意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
26 3年2月4日19時29分許，在新竹市○區○○路00號前，趁無
27 人注意之際，徒手竊取林照東之外送餐點-有利脆皮豬1份
28 （價值新臺幣249元），得手後旋即離去。嗣林照東發現餐
29 點遭竊，調閱監視器錄影畫面後，報警處理，始查悉上情。
- 30 二、案經林照東訴由新竹市警察局第一分局報告偵辦。

01 證據並所犯法條

02 一、證據：

03 (一)被告方秀卿於警詢及偵查中之供述。

04 (二)告訴人林照東於警詢時之指述。

05 (三)員警偵查報告1份、現場照片及監視器畫面截圖共9張。

06 二、核被告方秀卿所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。被告犯

08 罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項宣告沒收，

09 如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

10 此 致

11 臺灣新竹地方法院

12 中 華 民 國 113 年 7 月 5 日

13 檢 察 官 楊仲萍