臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度竹簡字第1087號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 黎曜旻

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第3680號、第5883號），因被告自白犯罪，本院認本案（113年度易字第775號）適宜改依簡易判決處刑，爰不經通常程序，逕以簡易程序判決如下：

主 文

黎曜旻犯竊盜罪，共2罪，各處有期徒刑4月，如易科罰金，均以新臺幣1千元折算1日。又犯竊盜未遂罪，處有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。應執行有期徒刑7月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

未扣案如附表所示之物均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據欄應補充「被告於本院審理時之自白、本院勘驗筆錄」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）論罪：核被告黎曜旻就起訴書事實欄(一)所為，分別係犯刑法第320條第1項之竊盜罪及同法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪；起訴書事實欄(二)所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）未遂犯：就起訴書犯罪事實欄(一)部分，被告已著手竊盜行為之實施，惟尚未至取得財物實力支配之結果，為未遂犯，依刑法第25條第2項之規定，按既遂犯之刑減輕。

（三）數罪併罰：被告所犯上開3罪間，犯意各別，行為互殊，應

01 予分論併罰。

02 (四)科刑：關於本件應該要判被告多久的刑度部分，本院依照刑
03 法第57條的規定，以被告的責任為基礎，考慮到被告前已有
04 多次竊盜犯罪紀錄，仍不知悔改，再度為貪圖一己之私，僅
05 因一時貪念，恣意竊取他人財物，顯不尊重他人財產權益，
06 對於社會治安及民眾財產安全產生危害，實值非難，又其於
07 偵查中矢口否認犯行，並數度以不雅字眼辱罵檢事官，犯後
08 態度惡劣，本應重判，惟念及被告於本院審理時，終能坦承
09 犯行，並當庭對檢察官表示歉意，態度尚可，然迄今尚未賠
10 償告訴人等之損害，兼衡被告自述為碩士畢業、前曾從事台
11 幹工作、離婚、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示
12 之刑及定其應執行刑，並均諭知易科罰金之折算標準，以資
13 懲儆。

14 三、沒收部分：

15 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之，於全部或一部不
16 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1
17 項前段、第3項定有明文。查被告於本件竊得如附表所示之
18 物，雖未據扣案，然屬被告之犯罪所得，且並未實際合法發
19 還予被害人等，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規
20 定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追
21 徵其價額。

22 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第454條第2
23 項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 五、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出
25 上訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

26 本案經檢察官林李嘉提起公訴。

27 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
28 新竹簡易庭 法 官 馮俊郎

29 以上正本證明與原本無異。

30 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
31 書記官 彭筠凱

01 附錄本案論罪科刑實體法條全文：

02 刑法第320條

03 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
04 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

05 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
06 項之規定處斷。

07 前二項之未遂犯罰之。

08 附表：

09

編號	應沒收之物
1	現金新台幣(下同)75元(起訴書犯罪事實(-))
2	車鑰匙1串(含機車鑰匙、機車磁石鎖鑰匙、租屋處大門及房間鑰匙各1支，價值共530元)、外套1件(價值800元)及墨鏡1副(價值1,200元)(起訴書犯罪事實(二))

10 附件：

11 臺灣新竹地方檢察署檢察官起訴書

12 113年度偵字第3680號

13 第5883號

14 被 告 黎曜旻 男 40歲(民國00年0月00日生)

15 住苗栗縣○○市○○街00巷00號

16 (另案在法務部○○○○○○○○○○

17 ○○執行中)

18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
20 事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、黎曜旻意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，而分別為
23 下列犯行：

01 (一)民國112年10月31日凌晨0時44分許，駕駛車牌號碼000-0000
02 號自用小客車，行駛新竹市東區東大路與南大路口，四處尋
03 覓尋下手目標，並於凌晨0時45分許將車停放在新竹市○區
04 ○○街00號前後下車，於同日凌晨1時10分許，步行途經新
05 竹市○區○○街000號對面時，見蔡文賢停放在該處之車牌
06 號碼000-0000號普通重型機車無人看管，即徒手竊取該機車
07 前開放式置物空間內之零錢新臺幣（下同）75元，得手後，
08 旋於同日凌晨1時11分許步行至對面，見何虹諺所停放之車
09 牌號碼000-0000號普通重型機車亦無人看管，另基於竊盜之
10 犯意，徒手掀開該機車坐墊，著手搜尋車廂內之財物，並將
11 車廂內雨衣、文件取出後隨意棄置在地，然因該車廂內未放
12 置財物而未遂，並步行返回上址停車處，駕駛上開自用小客
13 車離去。嗣經蔡文賢、何虹諺察覺遭竊並報警處理，經警調
14 閱監視器錄影畫面而循線查獲。

15 (二)於112年12月21日上午11時27分許，駕駛上開自用小客車停
16 放在新竹市○區○○街0號對面後，下車步行至興學街2號
17 前，見黃怡棻停放在該處之車牌號碼000-0000號普通重型機
18 車之車鑰匙1串（包含機車鑰匙、機車磁石鎖鑰匙、租屋處
19 大門及房間鑰匙各1支，價值共530元）未拔，竟徒手竊取
20 之，並持以開啟該機車車廂，徒手竊取黃怡棻所有之外套1
21 件（價值800元）及墨鏡1副（價值1,200元），得手後，旋
22 駕駛上開自用小客車離去。嗣黃怡棻察覺遭竊並報警處理，
23 經警調閱監視器錄影畫面而循線查獲。

24 二、案經蔡文賢、何虹諺訴由新竹市警察局第二分局；黃怡棻訴
25 由新竹市警察局第三分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、證據清單及待證事實

28 (一)上開犯罪事實欄一、(一)部分：（113年度偵字第3680號）

編號	證據名稱	待證事實
1	被告黎曜旻於本署偵查中不利己之供述	坦承於上開犯罪事實欄一、(一)之時地行經之上開自用小

		客車為其所駕駛之事實。
2	告訴人蔡文賢於警詢及本署偵查中之指訴及其提供之機車照片	證明告訴人蔡文賢使用之上開機車前開放式置物空間內現金至少75元於上開犯罪事實欄一、(一)之時地遭竊之事實。
3	告訴人何虹諺於警詢及本署偵查中之指訴及其所提供之現場照片	證明告訴人何虹諺使用之上開機車車廂未上鎖，且車輛內之雨衣及文件於上開犯罪事實欄一、(一)之時地遭翻動之事實。
4	員警113年1月26日偵查報告、監視器錄影檔案光碟及其翻拍照片、員警密錄器檔案暨翻拍畫面、現場照片	證明被告上開犯罪事實欄一、(一)之時地行竊後，於同日凌晨2時22分許，駕駛上開自用小客車，行經新竹市東區中正路與大同路口時為警攔查之事實。
5	員警113年4月22日職務報告及所附之GOOGLE地圖與街景圖、被告特徵比對圖	佐證上開犯罪事實欄一、(一)之犯罪事實。

(二) 上開犯罪事實欄一、(二)部分：(113年度偵字第5883號)

編號	證據名稱	待證事實
1	被告於本署偵查中不利己之供述	證明上開自用小客車均由被告所駕駛之事實。
2	告訴人黃怡棻於警詢及本署偵查中之指訴	證明告訴人黃怡棻所有之上開機車上之鑰匙串、外套及墨鏡等物品於上開犯罪事實

01

		欄一、(二)之時地遭竊之事實。
3	員警113年2月27日偵查報告、車輛詳細資料報表、監視器錄影檔案光碟及其翻拍照片	證明上開犯罪事實欄一、(二)之犯罪事實。

02

二、核被告黎曜旻所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜及同法第320條第3項、第1項之竊盜未遂等罪嫌。又被告上開3罪，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。至被告上開犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

03

04

05

06

07

三、至報告及告訴意旨認被告於上開犯罪事實欄一、(一)之時地，徒手將告訴人何虹諺上開機車內之雨衣及文件取出後棄置在地，另涉犯刑法第354條之毀損罪嫌部分，經告訴人何虹諺於偵查中當庭撤回告訴，有本署詢問筆錄在卷足佐，惟此部分行為係整體竊盜未遂犯行之一部，如成立犯罪，與前開起訴部分具有實質上或裁判上一罪關係，爰不另為不起訴處分，併此敘明。

08

09

10

11

12

13

14

四、依刑事訴訟法第251第1項提起公訴。

15

此 致

16

臺灣新竹地方法院

17

中 華 民 國 113 年 6 月 13 日

18

檢 察 官 林李嘉

19

本件證明與原本無異

20

中 華 民 國 113 年 6 月 19 日

21

書 記 官 許立青