臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度竹簡字第1102號

聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

被 告 蔡光致

上列被告因毀損案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第10874號），本院判決如下：

主 文

蔡光致犯毀損他人物品罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第3行「趙櫻花所有之住處鐵門」之記載，應更正為「趙櫻花居住並管領使用之住處鐵門」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告蔡光致所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告恣意毀損他人物品，欠缺尊重他人財產法益之觀念，造成他人財產損失，危害社會治安，法治觀念偏差，所為實不足取；惟念被告犯罪後坦承犯行，兼衡被告迄今均尚未賠償告訴人，並衡酌告訴人財物遭毀損之程度，並考量被告犯罪之動機、目的、手段，暨其為國中畢業之教育程度（本院卷第9頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、至未扣案之鐵鎚，雖係供被告本案犯罪所用之物，然並無證據證明屬被告所有或現仍存在，且上開物品價值不高，顯欠缺刑法上之重要性，爰依刑法第38條之2第2項之規定，不予宣告沒收或追徵。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

01 逕以簡易判決處刑如主文。

02 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
03 (應附繕本)，上訴於本院第二審合議庭。

04 本案經檢察官廖啟村聲請以簡易判決處刑。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

06 新竹簡易庭 法官 王靜慧

07 以上正本證明與原本無異。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

09 書記官 林曉郁

10 附錄本案論罪科刑法條：

11 中華民國刑法第354條

12 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
13 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
14 金。

15 附 件：

16 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

17 113年度偵字第10874號

18 被 告 蔡光致

19 上列被告因毀棄損壞案件，已經偵查終結，認宜聲請簡易判決處
20 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、蔡光致基於毀損之犯意，於民國113年4月27日22時55分許，
23 在趙櫻花位於新竹市○○區○○里00鄰○○路0段000巷○弄
24 ○號○樓住處前，持鐵鎚敲擊趙櫻花所有之住處鐵門，致該
25 鐵門多處凹陷而不堪使用，足以生損害於趙櫻花。嗣趙櫻花
26 察覺上開鐵門遭毀損後報警處理，始查悉上情。

27 二、案經趙櫻花訴由新竹市警察局第三分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、證據：

30 (一)被告蔡光致於偵查中之自白。

01 (二)告訴人趙櫻花於警詢時之指述。

02 (三)員警偵查報告1份、現場蒐證照片6張等。

03 綜上，足認被告前述自白核與事實相符，其犯嫌堪予認定。

04 二、所犯法條：

05 核被告蔡光致所為，係犯刑法第354條之毀損罪嫌。

06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

07 此 致

08 臺灣新竹地方法院

09 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日

10 檢 察 官 廖 啟 村

11 本件正本證明與原本無異

12 中 華 民 國 113 年 9 月 11 日

13 書 記 官 林 承 賢