臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度竹簡字第1279號

聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 詹博凱

上列被告因詐欺案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第7712號），本院判決如下：

主 文

詹博凱犯詐欺取財罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣參仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告詹博凱所為，係犯刑法第339條第1項詐欺取財罪。

三、檢察官雖依據被告之刑案資料查註紀錄表，請求依刑法第47條第1項累犯之規定加重其刑，惟「被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎」、「檢察官單純空泛提出被告前案紀錄表，尚難認已具體指出證明方法而謂盡其實質舉證責任」，最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨可資參照。本案檢察官雖提出該署之刑案資料查註紀錄表之記載為據，並未就被告應加重其刑之事項具體指出證明方法，而檢察官本案又係聲請以簡易判決處刑，則本案適用簡易程序時，僅得對被告科處得易科罰金、易服社會勞動之6月以下有期徒刑、拘役或科處新臺幣（下同）50萬元以下之罰金，本院認就被告上開前案情形，於量刑時一併審酌為已足，無依累犯規定加重其刑之必要，故不予依累犯規定加重其刑。檢察官請求審酌依累犯之規定加重其刑，難依所

01 請。

02 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告正值年輕且具謀生能
03 力，不思循正當途徑獲取所需，率爾訛詐他人之財物，危害
04 社會治安；且其前有多次因詐欺及竊盜等財產犯罪，經法院
05 論罪處刑確定之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷
06 可憑，顯見其對財產犯罪頗具惡行，有予徒刑促其矯治之必
07 要；並審酌被告利用借款為由向告訴人湯棋宇訛詐財物之手
08 段及情節，致告訴人蒙受新臺幣（下同）3,000元之損害，
09 目前尚未與告訴人達成和解或予以適度賠償；復衡酌被告坦
10 承犯行之犯後態度，及其警詢時自承之智識程度、職業、家
11 庭經濟情形等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科
12 罰金之折算標準。

13 五、被告詐得之現金3,000元，為其犯罪所得，未據扣案，被告
14 亦未賠償或返還予告訴人，應依刑法第38條之1第1項前段、
15 第3項規定，宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行
16 沒收時，追徵其價額。

17 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
18 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

19 七、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內提出上訴狀（須
20 附繕本），上訴於本院之合議庭。

21 本案經檢察官洪松標聲請以簡易判決處刑。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

23 新竹簡易庭 法 官 曾耀緯

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，上
26 訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴
27 期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院（均須按他造當事人之
28 數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

30 書記官 鍾佩芳

31 附錄本案所犯法條：

01 中華民國刑法第339條第1項
02 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
03 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
04 金。

05 附件：

06 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

07 113年度偵字第7712號

08 被 告 詹博凱 男 31歲（民國00年0月0日生）

09 住新竹縣○○市○○路00巷00號

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處刑，
12 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、詹博凱前於民國109年間因詐欺案件，經臺灣新竹地方法院
15 以109年度竹北簡字第482號判決處有期徒刑2月確定，於110
16 年4月20日易科罰金執行完畢。其前於112年3月6日假冒為女
17 性，透過交友軟體TINDER使用暱稱「妍」結識湯棋宇，並以
18 通訊軟體LINE暱稱「妍妍」向湯棋宇佯稱共同前往小琉球旅
19 遊，須分攤住宿費及潛水費為由，詐騙湯棋宇匯款共新臺幣
20 （下同）7,800元至不知情之陳建仲所申設之元大商業銀行
21 帳號000-00000000000000號帳戶（詹博凱此部分詐欺犯行，
22 業經臺灣橋頭地方法院以113年度簡字第1531號判決有期徒
23 刑3月確定）。詎其仍不知悔改，竟意圖為自己不法之所
24 有，基於詐欺取財之犯意，先於112年6月10日前某時，假冒
25 為女性，透過社群軟體INSTAGRAM(即IG)暱稱「妍」結識卓
26 承賢（所涉詐欺罪嫌，另案經臺灣嘉義地方檢察署檢察官以
27 113年度偵字第4369號為不起訴處分），並向卓承賢（所涉
28 詐欺卓承賢罪嫌，另行簽分偵辦）佯稱一同出遊須先匯款住
29 宿費至指定帳戶云云，嗣卓承賢因無法休假共同成行，要求
30 「妍」返還住宿費3,000元，並提供其所申設之中華郵政股

份有限公司帳號000-00000000000000號帳戶（下稱卓承賢郵局帳戶）予「妍」匯款，詹博凱竟另行起意，其無還款之真意，竟向湯棋宇佯稱要向其借款3,000元云云，致湯棋宇陷於錯誤後，誤以為「妍」會依約還款，於同年7月11日21時18分許，依指示匯款3,000至卓承賢郵局帳戶，嗣湯棋宇察覺受騙報警處理，始悉上情。

二、案經湯棋宇訴由嘉義縣警察局水上分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據：

(一)被告詹博凱於偵查中之自白。

(二)證人卓承賢於警詢中之證述。

(三)證人即告訴人湯棋宇於警詢時之證述。其所提供之對話紀錄及匯款證明。

(四)卓承賢郵局帳戶之基本資料及歷史交易明細。

二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。被告有如犯罪事實欄所載之詐欺前案，並受有期徒刑執行完畢，有刑案資料查註紀錄表在卷可參，其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之累犯，請依法加重其刑。至被告未扣案之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項宣告沒收之或追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。

此 致

臺灣新竹地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

檢 察 官 洪 松 標

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 06 日

書 記 官 黃 鈺 芳

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第339條

（普通詐欺罪）

- 01 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
02 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
03 下罰金。
04 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
05 前二項之未遂犯罰之。