臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度竹簡字第1387號

聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

被 告 劉冠雯

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7263號），因被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

劉冠雯犯侵入住宅竊盜罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案如附表所示之犯罪所得均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第3行關於「意圖為自己不法所有」之記載應更正為「意圖為自己不法所有，基於竊盜之犯意」、第7行關於「金飾耳環1對」之記載應正為「金飾耳環2對」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、程序部分：

按刑事訴訟法第449條第1項規定之案件，檢察官依通常程序起訴，經被告自白犯罪，法院認為宜以簡易判決處刑者，得不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑，同法第449條第2項定有明文。本件被告劉冠雯雖經檢察官依通常程序起訴，惟被告已自白犯罪，本院認合於刑事訴訟法第449條第2項之規定，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑。

三、論罪科刑：

(一)核被告劉冠雯所為，係犯刑法第321條第1項第1款之侵入住宅竊盜罪。

(二)查被告前有起訴書所載之前案執行紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可考。詎其又於受有期徒刑執行完畢

01 後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，且
02 本院認本件加重最低本刑並無司法院釋字第775號解釋所指
03 罪刑不相當之情形，爰依刑法第47條第1項之規定，加重其
04 刑。

05 (三)按犯罪之情狀顯可憫恕，認科以最低度刑仍嫌過重者，得酌
06 量減輕其刑，刑法第59條定有明文。蓋刑事審判旨在實現刑
07 罰權之分配的正義，故法院對有罪被告之科刑，應符合罪刑
08 相當之原則，使輕重得宜，罰當其罪，以契合社會之法律感
09 情，此所以刑法第57條明定科刑時應審酌一切情狀，尤應注
10 意該條所列10款事項以為科刑輕重之標準，並於同法第59條
11 賦予法院以裁量權，如認犯罪之情狀可憫恕，認科以最低度
12 刑仍嫌過重者，得酌量減輕其刑，俾使法院就個案之量刑，
13 能為適當之斟酌。而刑法第59條之所謂犯罪之情狀，應審酌
14 其犯罪有無可憫恕之事由，即有無特殊之原因與環境，在客
15 觀上足以引起一般同情，暨宣告法定低度刑，是否猶嫌過重
16 等因素，以為判斷。經查，本件被告所為侵入住宅竊盜犯
17 行，損及他人財產權，固應非難；惟被告坦承上開犯行，且
18 其所竊得之財物價值尚非甚鉅，而侵入住宅竊盜罪之最輕法
19 定本刑為有期徒刑6月，本件就被告客觀之犯行與主觀之惡
20 性加以考量，應屬法重而情輕，有堪資憫恕之處，在客觀上
21 當足以引起一般人之同情，爰依刑法第59條規定酌減其刑，
22 並依法先加後減之。

23 (四)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已有多次竊盜案件之
24 科刑紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可考；
25 其猶不知警惕，再犯本件竊盜案件，欠缺尊重他人財產法益
26 之觀念，造成他人財產損失，危害社會治安，法治觀念偏
27 差，所為實不足取；並考量被告坦承犯行，雖有成立和解然
28 未依約給付(有公務電話紀錄表1份在卷可參，見易字卷第59
29 頁)之犯後態度；兼衡被告所竊取財物之價值及其犯罪之動
30 機、目的、手段，暨其自述高職畢業之教育程度及勉持之經
31 濟狀況(見偵卷第5頁)等一切情狀，量處如主文所示之

01 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

02 四、沒收部分：

03 被告所竊得如附表所示之物，均為其犯罪所得，雖均未扣
04 案，仍應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，均諭知
05 沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵
06 其價額。

07 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
08 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

09 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
10 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

11 本案經檢察官吳志中提起公訴。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

13 新竹簡易庭 法官 郭哲宏

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，上
16 訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴
17 期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院（均須按他造當事人之
18 數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人對於下級法
19 院之判決有不服者，亦得具備理由，請求檢察官上訴。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

21 書記官 戴筑芸

22 附表：

23

編號	應沒收之犯罪所得	備註
1	新臺幣35,000元	計算式：33,000元+2,000元=35,000元
2	血壓計1台	
3	金飾耳環2對	

24 附錄本案論罪法條：

25 中華民國刑法第321條

26 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
27 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

28 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

- 01 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
02 三、攜帶兇器而犯之。
03 四、結夥三人以上而犯之。
04 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
05 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
06 車、航空機內而犯之。
07 前項之未遂犯罰之。

08 附件：

09 臺灣新竹地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第7263號

11 被 告 劉冠雯 女 40歲（民國00年0月00日生）

12 住苗栗縣○○市○○里○○00○○號

13 身分證統一編號：Z000000000號

14 上揭被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯
15 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯 罪 事 實

17 一、劉冠雯前因竊盜案件，經臺灣苗栗地方法院判處應執行有期
18 徒刑1年2月確定，於民國111年8月20日因縮短刑期而執行完
19 畢。詎仍不知悔改，意圖為自己不法之所有，於113年2月16
20 日凌晨2時47分許，侵入新竹縣○○鄉○○村○○路00巷0弄
21 0號欣興電子千禧宿舍1909號、蔡麗美所居住之宿舍內，趁
22 蔡麗美熟睡之際，竊取蔡麗美所有之現金新臺幣（下同）3
23 萬3000元、存錢筒內零錢2000元、血壓計1台及金飾耳環1對
24 等物，共計損失4萬6000元，得手後，隨即離開現場。嗣蔡
25 麗美發覺遭竊並報警究辦，為警循線查獲。

26 二、案經蔡麗美訴由新竹縣政府警察局新湖分局報告偵辦。

27 證 據 並 所 犯 法 條

28 一、前揭犯罪事實，業據被告劉冠雯於警詢及偵查中自白不諱，
29 核與證人即告訴人蔡麗美、證人何宜穎於警詢時證述情節相
30 符，並有警員職務報告（113年2月16日）、現場相片（含監
31 視器擷取畫面）共23張等在卷可證，被告自白核與事實相

01 符，其犯嫌堪予認定。
02 二、核被告劉冠雯所為，係犯刑法第321條第1項第1款之侵入住
03 宅竊盜罪嫌（報告意旨誤載為刑法第320條第1項之竊盜罪
04 嫌）。被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，
05 有刑案資料查註紀錄表附卷可稽，渠等於有期徒刑執行完畢
06 5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照
07 司法院釋字第775號解釋意旨，審酌是否依刑法第47條第1項
08 規定加重其刑。至告訴人遭竊之前揭物品及現金尚未返還，
09 屬被告之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段規定，宣
10 告沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依
11 刑法第38條之1第3項規定追徵其價額。

12 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣新竹地方法院

15 中 華 民 國 113 年 8 月 28 日

16 檢察官 吳 志 中

17 本件證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 9 月 2 日

19 書記官 陳 志 榮