

臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度竹簡字第1399號

聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 葉旻杰

上列被告因偽造文書案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第16073號），本院判決如下：

主 文

葉旻杰犯行使偽造特種文書罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之偽造車牌號碼「BWB-1501」號車牌貳面均沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）按刑法第212條之偽造、變造特種文書罪，係以所偽造、變造者為護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力服務或其他相類之證書、介紹書為客體。所謂「特許證」係指特許特定人從事某特定業務或享有一定權利之證書，例如專利證書、專賣憑證、汽車牌照等等（最高法院100年度台上字第917號判決意旨參照），次按汽車牌照為公路監理機關所發給，固具有公文書性質，惟依道路交通安全規則第8條之規定，汽車牌照僅為行車之許可憑證，自屬於刑法第212條所列特許證之一種（最高法院63年度台上字第1550號判決意旨參照），查車輛牌照包括號牌及行車執照，為行車之許可憑證，依上說明，係屬特種文書。

（二）核被告葉旻杰所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪。被告取得偽造汽車車牌後，懸掛於車輛而予以行使，其偽造之低度行為，應為其行使之高度行為所吸收，不另論罪。

01 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告購買偽造自用小客車牌
02 照，再加以懸掛使用，影響公路監理機關對於車輛牌照管理
03 之正確性及警察機關對於交通稽查之正確性，所為應予非
04 難，被告犯後坦承犯行，兼衡其係因吊扣車牌仍欲使用車輛
05 之犯罪動機、目的、手段、有前科之素行，及被告警詢中所
06 陳之智識程度、家庭經濟、生活狀況等一切情狀，量處如主
07 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

08 三、沒收：扣案之偽造自用小客車車號「BWB-1501」號車牌2
09 面，係被告向真實姓名年籍不詳之人購買所得，為被告所
10 有，且供本件犯行使用之物，業據被告供述明確，爰依刑法
11 第38條第2項前段規定諭知沒收。

12 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第450條第1項、第454
13 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

14 五、如不服本判決，應自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
15 訴狀，上訴於本院第二審合議庭。

16 本案經檢察官陳亭宇聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
18 新竹簡易庭 法 官 華澹寧

19 以上正本證明與原本無異。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
21 書記官 陳家洋

22 附錄本院論罪科刑法條：

23 刑法第212條

24 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服
25 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處
26 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

27 刑法第216條

28 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
29 事項或使登載不實事項之規定處斷。

30 (附件)

31 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

被 告 葉旻杰

上列被告因偽造文書案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、葉旻杰明知汽車牌照為公路監理機關所發給之行車許可憑證，供懸掛於指定之車身位置，任何人不得擅自偽造、變造或行使偽、變造之車牌，如不依正常程序向監理機關申請汽車牌照而購取他人之車輛號牌，顯有可能係用於遂行行使偽造特種文書犯行，逃避監理及警政機關對於汽車使用之管理，竟基於行使偽造特種文書之犯意，於民國113年2、3月間之某日，使用社群軟體FACEBOOK與姓名年籍不詳之網友聯繫，以新臺幣6,000元之對價，購買偽造之「BWB-1501」車牌2面後，於113年7、8月間之某日起，懸掛「BWB-1501」車牌在其所有之車牌號碼000-0000號自小客車而行駛於道路，以此方式行使前揭偽造之車牌2面，致生損害於監理機關對於車牌管理之正確性及車牌號碼000-0000號自小客車車主李寶蓮。嗣巫旻豈於113年9月18日15時許，在新竹縣寶山鄉雙園路2段附近欲駕駛上開車輛時，因上開車輛懸掛偽造之車牌而遭警方盤查，始查悉上情。

二、案經新竹縣政府警察局刑事警察大隊移送偵辦。

證據並所犯法條

一、證據：

(一)被告葉旻杰於警詢及偵查中之自白。

(二)證人李寶蓮於警詢中之證述。

(三)證人巫旻豈於警詢中之證述。

(四)新竹縣政府刑事警察大隊扣押筆錄、扣押物品目錄表、ETA紀錄及影像照片2張、監視錄影畫面、車牌照片共4張。

二、核被告所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪嫌。至扣案之偽造車牌2面，為供被告犯本案行使偽造特種文書所用之物，且為被告所有，請依刑法第38條第2項

01 前段規定，宣告沒收之。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣新竹地方法院

05 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

06 檢 察 官 陳亭宇

07 本件正本證明與原本無異

08 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
09 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
10 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
11 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
12 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 8 日

14 書 記 官 鄭思柔