## 臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

02 113年度竹簡字第910號

- 03 聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
- 04 被 告 彭達峰
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000

- 10 上列被告因竊盜案件,經檢察官提起公訴(113年度偵緝字第459
- 11 號),因被告自白犯罪,本院認為宜以簡易判決處刑,爰不經通
- 12 常審判程序,逕以簡易判決處刑如下:
- 13 主 文
- 14 彭達峰犯竊盜罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺幣壹仟 15 元折算壹日。
- 16 事實及理由
- 17 一、本件犯罪事實及證據,均引用檢察官起訴書之記載(如附 18 件)。
- 19 二、論罪科刑:
- 20 (一)核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- (二) 爰審酌被告不知勉力謀事,依循正途以獲取一己所需財 21 物,而為竊盜犯行,堪認其自我檢束能力之低弱,顯不尊 重他人之財產權,實屬不該,惟念其犯後坦承犯行,態度 23 尚可,且贓物業已返還被害人,有贓物認領保管單可據, 24 使被害人損害受部分回復,兼衡被害人財物價值,以及被 25 告犯罪動機、目的、手段、品行、生活狀況(警詢自陳家 26 庭經濟狀況為勉持)、智識程度為國中畢業等一切情狀, 27 量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準,以資 28 懲儆。 29
- 30 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項,逕以簡易判決 31 處刑如主文。

01	四、如	不服本	判決,	得自	收	受送達	之日	起20	日內	向本院	足提出_	上訴
02	狀	. 0										
03	本案經	檢察官	陳亭宇	提起	公	訴。						
04	中	華	民	國		113	年	11		月	5	日
05				新竹	簡	易庭	法	官	王子	謙		
06	以上正	本證明	與原本	無異	. •							
07	中	華	民	國		113	年	11		月	5	日
08							書記	官	廖宜	君		
09	附錄本	案論罪	科刑法	條全	文	:						
10	刑法第	320條										
11	意圖為	自己或	第三人	不法	之	所有,	而竊	取他	人之	動產者	,為氣	篱盗
12	罪,處	五年以	下有期	<b>月徒刑</b>	<b>\</b>	拘役或	五十	萬元	以下	罰金。		
13	意圖為	自己或	第三人	不法	之	利益,	而竊	佔他	人之	不動產	者,作	衣前
14	項之規	定處斷	- 0									
15	前二項	之未遂	犯罰之									
16	(附件	)										
17	臺灣新	竹地方	檢察署	檢察	官	起訴書						
18								11	3年月	度負緝:	字第45	9號
19	被	•	告 彭	<b>達峰</b>	•	男 50	歲(	民國	00年	0月0日	生)	
20						住新竹	縣○	○鎮		路0段(	)0巷0號	虎
21						居桃園	市〇	○區	$\bigcirc\bigcirc$	街000;	巷0弄0	0號
22						(現另	案在	法務	部〇	OOC		)執
23					ė	行中)						
24						國民身	分證	統一	編號	: Z000	00000	0號
25	上列被	告因竊	盗案件	- ,業	經	偵查終	結,	認應	提起	公訴,	兹將犭	已罪
26	事實及	證據並	.所犯法	條分	敘	如下:						
27		犯罪	事實									
28	一、彭	達峰前	因(1)竊	<b>高盗、</b>	公	共危險	案件	,經	臺灣	新竹地	方法院	完以
29	10	4年度等	審易字	第807	'號	判決判	處有	期徒	刑5月	月、4月	、2月	確
30	定	,因(2	偽造文	書案	件	,經臺	灣桃	園地	方法	院以1(	)4年度	審
31	訴	緝字第	86號半	決判	處	有期徒	#13 F	確定	官,月	图(3)違。	反毒品	<b></b>

害防制條例案件,經臺灣苗栗地方法院以104年度苗簡字第1 01 57號判決判處有期徒刑4月確定,因(4)公共危險、竊盜案 02 件,經臺灣新竹地方法院以104年度審交訴字第115號判決判 處有期徒刑1年、5月確定。前揭案件於民國106年6月3日縮 04 短刑期假釋出監,經撤銷假釋,殘刑於108年3月5日執行完 畢。詎猶不知悔改,意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯 意,於112年9月8日8時21分許(移送書誤載為9時40分 07 許),在位於新竹市○區○○路00號前之水果攤,徒手竊取 朱明發所有、放置於桌上之手機1支(業已發還),得手後 09 隨即逃離現場。嗣朱明發察覺遭竊,報警處理,經警方調閱 10 監視器始循線查悉上情。 11

- 12 二、案經朱明發訴由新竹市警察局第一分局報告偵辦。 13 證據並所犯法條
  - 一、訊據被告彭達峰對於上開犯行坦承不諱,核與證人即告訴人 朱明發於警詢中證述之情節相符,並有新竹市警察局第一分 局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單、監視錄影 畫面翻拍照片7張在卷可稽,足認被告任意性自白與事實相 符,被告犯嫌應堪認定。
  - 二、核被告彭達峰所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形,有刑案資料查註紀錄表在卷可參,其於受徒刑執行完畢後,5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪,為累犯,請參照司法院大法官會議釋字第775號解釋意旨,審酌是否依刑法第47條第1項規定加重其刑。
- 25 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 26 此 致

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

- 27 臺灣新竹地方法院
- 28 中 華 民 國 113 年 7 月 1 日 29 檢 察 官 陳亭宇
- 30 本件正本證明與原本無異
- 31 中華 民國 113 年 7 月 17 日

- 02 所犯法條
- 03 刑法第320條
- 04 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 05 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 06 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 07 項之規定處斷。
- 08 前二項之未遂犯罰之。