臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

113年度竹簡字第946號

聲請人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被告 溫翔栩

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113 年度偵緝字第787號），本院判決如下：

主 文

溫翔栩犯侵占離本人持有物罪，處罰金新臺幣壹萬貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣伍仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第337條侵占離本人持有物罪。

（二）爰審酌被告前有多次侵占前科，素行非佳，發現他人遺落之財物，未將之送至警察局或交還失主，反而為圖個人私利，將其侵占入己，顯欠缺尊重他人財產權之觀念，所為實值非難，惟念其犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其自述大專畢業之智識程度、從事服務業、家庭經濟狀況為勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以資警惕。

三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項前段、第3項定有明文。查被告所侵占之新臺幣5,000元，屬其犯罪所得，且未扣案，亦未發還或賠償告訴人，爰依前揭規定宣告沒收之，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
02 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本簡易判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提
04 起上訴。

05 六、本案經檢察官翁貫育聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

07 新 竹 簡 易 庭 法 官 魏 瑞 紅

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上訴。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

11 書 記 官 呂 苗 澂

12 附錄論罪科刑法條：

13 刑法第337條

14 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
15 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

16 附件：

17 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 113年度偵緝字第787號

19 被 告 溫 翔 栩 男

20 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
21 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、溫翔栩前因侵占案件，經臺灣新竹地方法院以107年度易字
24 第1085號判決判處有期徒刑7月確定，於民國108年3月29日
25 縮短刑期假釋出監，於108年9月25日保護管束期滿，假釋未
26 經撤銷，視為執行完畢。詎其仍不知悔改，於112年7月28日
27 下午3時23分許，在新竹市○區○○路0號國軍桃園總醫院新
28 竹分院一樓家醫科候診室前，見郭義性遺留在候診椅上之皮
29 夾1個，竟意圖為自己不法之所有，擅自開啟皮夾並取出現

01 金新臺幣5,000元，得手後逃離現場。嗣經郭義性發現上開
02 皮夾遺失後而報警處理，經警調閱監視錄影畫面，始循線查
03 獲。

04 二、案經郭義性訴由新竹市警察局第一分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告溫翔栩於警詢及偵查中坦認不諱，
07 核與告訴人郭義性於警詢中指述相符，並有員警偵查報告1
08 份及監視錄影畫面照片15張等在卷可資佐證，是被告之自白
09 與事實相符，其犯嫌堪以認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占離本人持有物罪嫌。

11 三、告訴及報告意旨雖認被告上開所為，係涉犯刑法第320 條第
12 1 項之竊盜罪嫌；惟查，依告訴人及被告所述情節，復佐以
13 上開監視器影像畫面所示，上揭皮夾係告訴人遺留在椅子
14 上，而被告擅自開啟該皮夾取走其皮夾內現金時，並無告訴
15 人或其他具管領權限之人在場，是認當時該等物品已經脫離
16 告訴人之持有支配關係，被告所為應係犯侵占脫離本人所持
17 有之物罪嫌，而與刑法竊盜罪之構成要件有間，尚難逕以該
18 罪責相繩。然此部分如構成犯罪，因與前揭聲請簡易判決處
19 刑之部分，屬同一犯罪事實，爰不另為不起訴處分，附此敘
20 明。

21 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

22 此 致

23 臺灣新竹地方法院

24 中 華 民 國 113 年 7 月 31 日

25 檢 察 官 翁貫育