臺灣新竹地方法院刑事判決

113年度訴字第176號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 吳聲鉅

上列被告因違反山坡地保育利用條例案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第2395號），被告於本院準備程序中就被訴之事實為有罪之陳述，經裁定依簡式審判程序審理，並判決如下：

主 文

吳聲鉅犯山坡地保育利用條例第三十四條第一項之非法開發、占用罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣1仟元折算1日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分增列「被告吳聲鉅於本院準備及審判程序時之自白」外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、法律適用：

按山坡地保育利用條例第34條第1項之非法開發、占用罪，為刑法第320條竊盜罪之特別規定，依特別法優先於普通法之法律競合關係，應適用山坡地保育利用條例第34條第1項之規定論處，自不應再論以竊盜罪名（最高法院92年度台非字第232號判決意旨參照）。故核被告所為，係違反山坡地保育利用條例第10條、第9條第9款之非法開發、占用罪。

三、量刑審酌：

爰以行為人責任為基礎，審酌被告未獲土地所有權人同意，即擅自在本案土地上為開發、占用，影響告訴人之權益及漠視國家對於山坡地保育之法令，所為實屬不該，然考量被告於本院坦承犯行，且與告訴人達成調解，並依約履行完畢之情形，足認被告犯後已有悔意；且目前本案土地使用狀況為植被恢復良好等節，有新竹縣政府函文在卷可參，足認被告所生之危險及損害已有所彌補；兼衡被告於審理中自陳之教

01 育智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之
02 刑，併諭知易科罰金之折算標準。

03 四、沒收：

04 被告因擅自開發、占用本案土地而受有使用土地利益之犯罪
05 所得即相當於租金之利益不高（依本案土地之申報地價為每
06 平方公尺112元，乘算被告所占用之面積約717平方公尺，再
07 乘以年息5%，1年約4015元），而考量被告已另行花費722萬
08 8,000元向告訴人等購買本案土地，並與告訴人達成調解等
09 情，應認其為彌補本案所付出之金額已逾其犯罪所得，足以
10 剝奪其犯罪利得，已達沒收制度剝奪被告犯罪所得之立法目
11 的，故認就其犯罪所得部分再予以沒收，尚有過苛之虞，爰
12 依刑法第38條之2第2項過苛條節條款之規定，不予宣告沒
13 收。

14 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
15 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

16 本案經檢察官賴佳琪提起公訴，由檢察官馮品捷、張馨尹到庭執
17 行職務。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
19 刑事第六庭 法 官 李建慶

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
22 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
23 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
24 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
25 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
26 本之日期為準。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
28 書記官 張慧儀

29 附錄本判決論罪法條：

30 山坡地保育利用條例第9條第9款

01 在山坡地為下列經營或使用，其土地之經營人、使用人或所有
02 人，於其經營或使用範圍內，應實施水土保持之處理與維護：
03 九、其他山坡地之開發或利用。

04 山坡地保育利用條例第10條

05 在公有或他人山坡地內，不得擅自墾殖、占用或從事前條第1款
06 至第9款之開發、經營或使用。

07 山坡地保育利用條例第34條第1項

08 違反第10條規定者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科新臺幣
09 60萬元以下罰金。

10 附件

11 臺灣新竹地方檢察署檢察官起訴書

12 113年度偵字第2395號

13 被 告 吳聲鉅 男 64歲（民國00年0月0日生）

14 住新竹縣○○鄉○○街000巷0號

15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因違反山坡地保育利用條例案件，已經偵查終結，認應
17 提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、吳聲鉅明知坐落新竹縣○○鄉○○○段000地號土地(下稱本
20 案土地)使用分區屬山坡地保育區、且非其所有，不得擅自
21 墾殖、占用，竟自民國111年3月間某日起至112年4月止，未
22 經本案土地所有權人沈福田、沈孟融、蔡柏勳許可，擅自在
23 本案土地開挖整地、修闢邊坡。

24 二、案經新竹縣政府函送偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、訊據被告吳聲鉅堅決否認涉犯上開罪嫌，辯稱：伊是申請新
27 竹縣○○鄉○○○段000地號開路，但是本案土地伊沒有使
28 用到等語。然上開犯罪事實，有新竹縣○○鄉○○○000○○
29 00○○鄉○○○0000000000號函所附查報資料，包括本案土
30 地登記謄本、地籍圖、現場照片、新竹縣芎林鄉公所違規使

01 用山坡地制止通知書、112年4月26日現場會勘紀錄等，證人
02 沈孟融亦到庭證稱，其與沈福田、蔡柏勳均未同意被告在本
03 案土地開挖整地等語，另新竹縣政府亦以112年12月22日府
04 農保字第1120060861號函確認本案土地違規使用面積為717
05 平方公尺無訛。是本案事證明確，被告犯嫌堪以認定。

06 二、核被告所為，係違反山坡地保育利用條例第10條規定，在他
07 人山坡地內擅自墾殖、占用，應依同法第34條第1項處罰。

08 另外，新竹縣政府認被告同時墾殖占用新竹縣○○鄉○○○
09 段000地號吳威澄所有之土地亦涉犯上開罪嫌，然被告提出
10 吳威澄出具之同意書(他字卷第35頁)，故與山坡地保育利用
11 條例第10條構成要件不符，至於被告若有依法應擬具水土保
12 持計畫而未擬具等情事，則應依山坡地保育利用條例第35條
13 第1項規定處以罰鍰，附此敘明。

14 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

15 此 致

16 臺灣新竹地方法院

17 中 華 民 國 113 年 3 月 13 日

18 檢 察 官 賴佳琪

19 本件證明與原本無異

20 中 華 民 國 113 年 3 月 26 日

21 書 記 官 楊凱婷

22 附錄本案所犯法條全文

23 山坡地保育利用條例第10條

24 在公有或他人山坡地內，不得擅自墾殖、占用或從事前條第 1
25 款至第 9 款之開發、經營或使用。

26 山坡地保育利用條例第34條

27 違反第 10 條規定者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，得併科
28 新臺幣 60 萬元以下罰金。

29 前項情形致釀成災患者，加重其刑至二分之一；因而致人於死者
30 ，處 5 年以上 12 年以下有期徒刑，得併科新臺幣 100 萬元以
31 下罰金；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科

- 01 新臺幣 80 萬元以下罰金。
- 02 因過失犯第 1 項之罪致釀成災害者，處 1 年以下有期徒刑，得
- 03 併科新臺幣 60 萬元以下罰金。
- 04 第 1 項未遂犯罰之。
- 05 犯本條之罪者，其墾殖物、工作物、施工材料及所使用之機具，
- 06 不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。