

臺灣新竹地方法院刑事裁定

113年度訴字第494號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

被 告 戴志軒

具 保 人 沈鳳嬌

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第4614號、4615號、4777號、7481號、7482號、9042號、12318號、12847號），本院裁定如下：

主 文

沈鳳嬌繳納之保證金新臺幣陸仟元及實收利息，均沒入之。

理 由

一、按具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之。不繳納者，強制執行。保證金已繳納者，沒入之。前項規定，於檢察官依第93條第3項但書及第228條第4項命具保者，準用之；依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之，刑事訴訟法第118條、第119條之1第2項分別定有明文。

二、查被告戴志軒因違反毒品危害防制條例案件，前經臺灣新竹地方檢察署檢察官指定保證金新臺幣6,000元，由具保人沈鳳嬌繳納現金後而將被告釋放，此有臺灣新竹地方檢察署收受刑事保證金通知、國庫存款收款書等附卷可參（見113年度偵字第4777號卷第86-87頁）。茲被告戴志軒經本院於準備程序合法傳喚無正當理由不到庭，復經本院依法拘提無著，且本院依具保人之住所合法通知具保人攜同被告遵期到庭，惟具保人亦未到場並履行等情，有本院送達證書、本院113年1月20日準備程序刑事報到單、戶役政資訊網站查詢-個人戶籍資料、本院拘票暨新竹縣政府警察局新埔分局函及報告書

01 等附卷可憑(見本院113年度訴字第494號卷第127、193-20
02 5、211頁)。此外，被告及具保人現均未因其他案件在監執
03 行或遭受羈押，有臺灣高等法院在監在押全國紀錄表在卷可
04 佐，足見被告業已逃匿。揆諸前揭規定，自應將具保人繳納
05 之上開保證金及實收利息沒入之。

06 三、應依刑事訴訟法第118條第1項、第2項、第119條之1第2項、
07 第121條第1項，裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
09 刑事第五庭 審判長法官 魏瑞紅
10 法官 吳佑家
11 法官 曾耀緯

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
15 書記官 鍾佩芳