臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

2 113年度金簡字第44號

- 03 聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
- 04 被 告 劉俊浩
- 05

01

- 07 000000000000000
- 08 上列被告因違反洗錢防制法等案件,經檢察官提起公訴(112年
- 09 度偵緝字第1019號),嗣被告於本院自白犯罪(113年度金訴字
- 10 第185號),本院認宜以簡易判決處刑,爰不經通常審判程序,
- 11 逕以簡易判決處刑如下:
- 12 主 文

13

14

15

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- 劉俊浩幫助犯洗錢防制法第十九條第一項後段之洗錢罪,處有期 徒刑參月,併科罰金新臺幣參萬元,有期徒刑如易科罰金,罰金 如易服勞役,均以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 16 事實及理由
 - 一、本案犯罪事實部分除起訴書犯罪事實欄一第13行「111年1月 3日」補充更正為「112年1月3日」,證據部分除證據清單之 證據名稱欄編號1應補充「被告劉俊浩於民國113年4月3日本 院準備程序時之自白(見本院113年度金訴字第185號卷《下 稱本院113金訴185卷》第118至119頁)」、編號3應補充 「告訴人陳彥霖之報案紀錄(見新竹地檢署112年度偵字第8 221號偵查卷《下稱112偵8221卷》第15至20頁)」外,餘均 引用檢察官起訴書之記載(如附件)。
 - 二、論罪科刑:
 - (一)新舊法比較:
 - 按行為後法律有變更者,適用行為時之法律。但行為後之 法律有利於行為人者,適用最有利於行為人之法律,刑法 第2條第1項定有明文。經查,被告行為後,洗錢防制法之 洗錢罪規定業經修正,於113年7月31日公布(同年8月2日

施行)。修正前洗錢防制法第2條係規定:「本法所稱洗 錢,指下列行為:一意圖掩飾或隱匿特定犯罪所得來源, 或使他人逃避刑事追訴,而移轉或變更特定犯罪所得。二 掩飾或隱匿特定犯罪所得之本質、來源、去向、所在、所 有權、處分權或其他權益者。三收受、持有或使用他人之 特定犯罪所得」,同法第14條第1項則規定:「有第2條各 款所列洗錢行為者,處7年以下有期徒刑,併科500萬元以 下罰金」;修正後洗錢防制法第2條係規定:「本法所稱 洗錢,指下列行為:一隱匿特定犯罪所得或掩飾其來源。 二妨礙或危害國家對於特定犯罪所得之調查、發現、保 全、沒收或追徵。三收受、持有或使用他人之特定犯罪所 得。四使用自己之特定犯罪所得與他人進行交易」,同法 第19條第1項則規定:「有第2條各款所列洗錢行為者,處 3年以上10年以下有期徒刑,併科新臺幣1億元以下罰金。 其洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元者,處6月以 上5年以下有期徒刑,併科新臺幣5,000萬元以下罰金」。 經比較新舊法,修正後洗錢防制法第19條第1項後段就 「洗錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元者」之法定 最重本刑降低為5年以下有期徒刑,而屬得易科罰金之 罪,應認修正後即現行之洗錢防制法第19條第1項後段規 定較有利於被告。至113年8月2日修正生效前之洗錢防制 法第14條第3項雖規定「…不得科以超過其特定犯罪所定 最重本刑之刑。」然查此項宣告刑限制之個別事由規定, 屬於「總則」性質,僅係就「宣告刑」之範圍予以限制, 並非變更其犯罪類型,原有「法定刑」並不受影響,修正 前洗錢防制法之上開規定,自不能變更本件應適用新法一 般洗錢罪規定之判斷結果(最高法院113年度台上字第286 2號刑事判決意旨參照),是本案有關洗錢部分應適用修 正後即現行之洗錢防制法第19條第1項後段規定。

01

04

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

(二)本案被告應可預見「綠茶」藉詞要求提供金融帳戶存摺、 提款卡、密碼、網路銀行帳號及密碼,可能成為詐欺取財 之人頭帳戶,猶為賺取小利,基於不確定故意,任意提供 系爭合作金庫銀行帳戶存摺、提款卡、提款卡密碼、網路銀行帳號及密碼等資料供該集團成員使用,致該詐欺集團 成員得以收取詐得款項並將贓款轉匯,而造成金流斷點,惟尚無證據足以證明被告係以自己實施詐欺及洗錢犯罪之意思,或與他人為詐欺及洗錢犯罪之犯意聯絡而直接參與 詐欺及洗錢犯罪構成要件之行為分擔,堪認被告僅為他人之詐欺取財及洗錢犯行提供助力。

(三)是核被告所為,係犯刑法第30條第1項前段、第339條第1項之幫助詐欺取財罪、同法第30條第1項前段、修正後洗錢防制法第19條第1項後段之幫助洗錢罪。被告以一提供系爭金融帳戶存摺、提款卡、提款卡密碼、網路銀行帳號及密碼之行為,同時幫助詐欺集團正犯遂行詐欺及洗錢犯行,而觸犯上開二罪名,為想像競合犯,依刑法第55條規定,應從一重論以幫助洗錢罪。

(四)刑之減輕:

- 被告係以幫助之意思,參與構成要件以外之行為,為幫助犯,其犯罪情節較正犯為輕,依刑法第30條第2項規定,按正犯之刑減輕之。
- 2、被告於偵查中及本院準備程序時均自白上開犯行不諱,且供稱未領到報酬等語(見新竹地檢署112年度偵緝字第1019號偵查卷第32頁、本院113金訴185卷第118至119頁),復遍查卷內事證並無其他積極證據足資證明被告於本案獲有任何犯罪所得,自無應繳交全部所得財物始得減刑之問題,爰依修正後洗錢防制法第23條第3項前段之規定減輕其刑,並依法遞減之。
- (五)爰審酌被告不思循正當途徑獲取所需,僅因經濟壓力,為 求快速累積財富,即提供金融帳戶存摺、提款卡、密碼、 網路銀行帳號及密碼幫助詐欺集團遂行詐欺、洗錢行為, 侵害被害人等財產法益,嚴重破壞社會秩序,同時增加檢 警查緝及被害人求償之困難,所為實有不該;惟念其坦認

犯行之犯後態度,兼衡被告自述其國中肄業之智識程度、 案發時從事保全職務、離婚無子女、入監前與父親同住、 經濟狀況勉持(見本院113金訴185卷第120頁),暨其犯 罪之動機、目的、手段、素行、迄未能與被害人達成和 解,賠償被害人所受損害等一切情狀,量處如主文所示之 刑,並就所處徒刑、罰金之刑部分,各諭知易科罰金、易 服勞役之折算標準。

三、沒收之說明:

01

02

04

06

07

08

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)按沒收適用裁判時之法律,刑法第2條第2項定有明文。查被告行為後,洗錢防制法第18條第1項有關沒收洗錢之財物或財產上利益之規定,業經修正為同法第25條第1項規定,於113年7月31日公布,同年0月0日生效施行,自應適用裁判時即修正後之現行洗錢防制法第25條第1項之規定。次按,犯第19條、第20條之罪,洗錢之財物或財產上利益,不問屬於犯罪行為人與否,沒收之,洗錢防制法第25條第1項定有明文。
- (二)查被告本院準備程序時供稱本案並未取得任何報酬等語 (見本院113金訴185卷第119頁),且遍查卷內事證並無 其他積極證據足資證明被告於本案有獲得任何犯罪所得或 財產上利益,爰不予宣告沒收。另考量本案尚有其他共 犯,且被告所為本案幫助一般洗錢犯行之財物(洗錢之犯 罪客體,即如起訴書所示被害人匯入本案合作金庫銀行帳 戶內之款項),均經詐欺集團成員自本案合作金庫銀行帳 戶內轉匯一空,而未經查獲在案,如認本案全部洗錢財物 均應依修正後洗錢防制法第25條第1項規定對被告宣告沒 收,恐有違比例原則而有過苛之虞,是本院不依此項規定 對被告就本案洗錢財物宣告沒收,附此敘明。
- 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項,逕以 簡易判決處刑如主文。
- 五、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

01	本案系	經檢察官	宮陳紫	体提起分	公訴,核	食察官?	馬品捐	更到庭執行	宁 職務	£ 0
)2	中	華	民	國	113	年	10	月	7	日
03				新竹戶	簡易庭	法	官	蔡玉琪		
)4	以上,	E 本證明	月與原	本無異	0					
05	中	華	民	國	113	年	10	月	7	日
06						書言	己官	李念純		
07	附録	本案論罪	尾科开	法條全	文					
08	(修)	正後)沒	七錢只	5制法第1	9條第1	項:				
)9	有第-	二條各非	款所 歹	引洗錢行	為者,	處3年以	人上1()年以下?	有期待	走刑,
10	併科	新臺幣1	億元	以下罰金	。其洗	錢之則	才物或	財產上海	利益未	達新
11	臺幣1	億元者	,處	6月以上5	年以下	有期徒	刑,	併科新臺	* 幣5千	·萬元
12	以下	罰金。								
13	刑法第	第339條	第1項	į :						
14	意圖為	為自己或	戈第三	人不法	之所有	,以詐徇	뒛使人	將本人	或第三	三人之
15	物交位	付者,原	處5年	以下有其	月徒刑、	拘役或	瓦科或	、併科50↓	萬元以	人下罰
16	金。									
17	附件	:								
18	臺灣	新竹地方	方檢察	《署檢察》	官起訴書					
19							112年	上度偵緝	字第1	019號
20	衤	波	告	劉俊浩	男 3	4歲(月	民國0	0年0月0	日生)	
21					住〇()市○日	邑〇()路0段00	10巷0	弄00
22					號					
23					國民身	身分證約	充一絲	扁號:Z00	00000	000號
24	上列社	波告因言	乍欺等	李案件,	業經偵查	查終結	,認應	慧提起公 章	訴,玄	玄將犯
25	罪事	實及證據	蒙並 所	f犯法條例	分敘如了	F:				
26		犯罪	官事實	2						
27	一、	劉俊浩西	丁知將	身金融帳)	白交與伯	也人使月	月,豆	「能幫助	奄飾或	泛隱匿
28	1	也人實施	色詐欺	次犯罪所行	早財物 さ	と用・す	竟基が	於掩飾特	定犯罪	 作得
29		_		的詐欺之			-			
30		. , –)路0段0						
31	3	金庫商業	業銀行	亍帳號00	0-00000	000000	000號	【帳戶(-	下稱台	} 庫銀

020304050607080910

11

12

13 14

15

16

17

01

行帳戶)號帳戶之存摺、金融卡、金融卡密碼、網路銀行帳 號及密碼,以新臺幣(下同)2萬元代價提供予姓名、年籍 不詳之詐欺集團成員使用,供其所屬之詐騙集團作為人頭帳 戶使用。嗣上開詐騙集團成員即與其所屬之詐騙集團成員共 同意圖為自己不法之所有,基於詐欺取財之犯意,以上述金 融帳戶為工具,於112年1月2日16時許,向陳彥霖佯稱:要 購買顯示卡必須先金流認證後才可購買,致其陷於錯誤,11 1年1月3日17時7分許,依指示匯款9萬9,989元至上開合庫銀 行帳戶內,旋遭提領一空。嗣陳彥霖察覺受騙而報警處理, 始為警循線查悉上情。

二、案經陳彥霖訴由新竹市警察局第二分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告劉俊浩於偵訊中之供	被告劉俊浩坦承在上開時、地
	述	提供上開合庫銀行帳戶之資料
		予姓名年籍不詳之人之事實。
2	告訴人陳彥霖於警詢中之	佐證全部犯罪事實。
	指述	
3	告訴人所提供之轉帳紀錄	佐證全部犯罪事實。
	翻拍畫面、LINE對話紀錄	
	翻拍畫面、臉書對話紀錄	
	翻拍畫面、通話紀錄翻拍	
	畫面各1份	
4	被告之合庫銀行帳戶客戶	佐證告訴人遭詐騙而匯款至被
	基本資料及交易明細影本	告上開帳戶,且款項遭到轉出
	1份	之事實。

二、核被告所為,係犯刑法第30條第1項、洗錢防制法第14條第1項、第2條第2款之幫助洗錢及刑法第30條第1項、第339條第1項之幫助詐欺取財等罪嫌。被告以一提供金融帳戶之行

- 01 為,同時涉犯上開2罪名,為想像競合犯,請依刑法第55條 02 規定,從一重之幫助洗錢罪處斷。
- 03 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 04 此 致
- 05 臺灣新竹地方法院
- 06 中華民國112 年 12 月 25 日
- 07 檢察官陳榮林
- 08 本件正本證明與原本無異
- 09 中華民國113 年 1 月 4 日
- 10 書記官游雅珮
- 11 所犯法條
- 12 中華民國刑法第30條
- 13 (幫助犯及其處罰)
- 14 幫助他人實行犯罪行為者,為幫助犯。雖他人不知幫助之情者,
- 15 亦同。
- 16 幫助犯之處罰,得按正犯之刑減輕之。
- 17 中華民國刑法第339條
- 18 (普通詐欺罪)
- 19 意圖為自己或第三人不法之所有,以詐術使人將本人或第三人之
- 20 物交付者,處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
- 21 下罰金。
- 22 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者,亦同。
- 23 前二項之未遂犯罰之。
- 24 洗錢防制法第2條
- 25 本法所稱洗錢,指下列行為:
- 26 一、意圖掩飾或隱匿特定犯罪所得來源,或使他人逃避刑事追訴
- 27 ,而移轉或變更特定犯罪所得。
- 28 二、掩飾或隱匿特定犯罪所得之本質、來源、去向、所在、所有
- 29 權、處分權或其他權益者。
- 30 三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。
- 31 洗錢防制法第14條

- 01 有第二條各款所列洗錢行為者,處7年以下有期徒刑,併科新
- 02 臺幣 5 百萬元以下罰金。
- 03 前項之未遂犯罰之。
- 04 前二項情形,不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。