

臺灣新竹地方法院刑事裁定

113年度金訴字第591號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 劉 擎

王啓佳

上列被告因違反洗錢防制法等案件，本院於民國113年9月25日所為之判決原本及其正本，茲發現有誤，應更正如下：

主 文

原判決之原本及其正本主文欄第一項關於「扣案之OPPO手機壹支（含SIM卡貳張）沒收」應更正為「扣案之IPHONE SE手機壹支（無SIM卡）沒收」。

原判決之原本及其正本主文欄第二項關於「扣案之IPHONE SE手機壹支（無SIM卡）沒收」應更正為「扣案之OPPO手機壹支（含SIM卡貳張）沒收」。

理 由

一、裁判如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤或其正本與原本不符，而於全案情節與裁判本旨無影響者，法院得依聲請或依職權以裁定更正，刑事訴訟法第227條之1第1項定有明文。又裁判有誤寫、誤算之情形，如從裁判本身為整體觀察、理解，即可推知裁判之真意，或從卷內證據資料，有客觀、明確之事證足以證明誤寫、誤算處，應有唯一、明確之答案時，則該錯誤即屬未影響全案情節及判決之本旨，而得以裁定更正。

二、查原判決於沒收欄理由中，已揭示「查被告王啓佳經扣案之OPPO手機1支（含SIM卡2張，IMEI：0000000000000000，IMEI

2：0000000000000000），為被告王啓佳所有，供其與詐欺集團上游聯絡所用之物，與被告劉擎經扣案之IPHONESE手機1支（無SIM卡），則為詐欺集團上游交付予被告劉擎使用，用於與詐欺集團上游聯絡所用之物之情，均據被告2人於本院準備程序時供述甚明（本院卷第117頁），爰依詐欺犯罪危害防制條例第48條第1項規定，分別對被告2人宣告沒收」，而原判決主文欄第一、二項分別記載「劉擎犯三人以上共同詐欺取財未遂罪，處有期徒刑拾月。扣案之OPPO手機壹支（含SIM卡貳張）沒收」、「王啓佳犯三人以上共同詐欺取財未遂罪，處有期徒刑拾月。扣案之IPHONE SE手機壹支（無SIM卡）沒收」，關於沒收部分之記載顯然為誤寫，因不影響於全案情節與判決本旨，爰依前述說明，更正如本裁定主文所示。

三、依刑事訴訟法第220 條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日
刑事第一庭 法 官 江永楨

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
書記官 彭富榮