臺灣新竹地方法院刑事判決

114年度交易字第119號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 邱瑞鴻

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第14099號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告邱瑞鴻於民國113年5月24日21時24分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小貨車，沿新竹縣竹北市光明十一路由南往北方向行駛，行經光明十一路168號無號誌路口時，本應注意汽車迴車前，應暫停並顯示左轉燈光或手勢，看清無來往車輛，並注意行人通過，始得迴轉，而依當時之情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然在上開路口網狀線上停等後，起步左迴轉往對向車道，適有告訴人葉志煒騎駛車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿光明十一路由南往北方向直行駛至，亦疏未注意車前狀況，並減速慢行，作隨時停車之準備，見狀閃避不及，兩車遂發生碰撞，致告訴人受有雙膝部擦傷挫傷之傷害，因認被告涉有刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條定有明文。

三、經查，本案被告被訴過失傷害案件，公訴人認其涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依刑法第287條之規定，須告訴乃論。茲因被告與告訴人業已調解成立，告訴人並於庭後具狀向本院撤回其告訴等節，有本院114年3月3日調解筆錄及聲

01 請撤回告訴狀各1份附卷可查（見本院114年度交易字第119
02 號卷第27至29頁），依照首開說明，本案爰不經言詞辯論，
03 逕為諭知不受理之判決。

04 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
05 文。

06 本案經檢察官黃依琳提起公訴。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
08 刑事第六庭 法官 蔡玉琪

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
12 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
13 送上級法院」。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
15 書記官 李念純