

臺灣新竹地方法院刑事判決

114年度交易字第178號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

被 告 彭震亞

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第20328號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又起訴之程序違背規定者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，此觀刑事訴訟法第238條第1項、第303條第1款及第307條自明。刑事訴訟法第303條第3款所謂「告訴經撤回」，係指檢察官根據合法之告訴而起訴，於訴訟繫屬後，法院審理中撤回告訴者而言，並不包括檢察官提出起訴書於法院前已撤回告訴之情形在內；於檢察官偵查終結後、法院訴訟繫屬前，告訴人遞狀撤回告訴，此際該公訴本身欠缺告訴之訴訟條件，尚不合法，應依同法第303條第1款即起訴之程序違背規定，判決不受理。

二、經查，本件告訴人楊筱雯告訴被告彭震亞過失傷害案件，檢察官認被告涉犯刑法第284條前段之罪，是依刑法第287條規定，應屬告訴乃論之罪。告訴人於告訴期間內向臺灣新竹地方檢察署（下稱新竹地檢署）檢察官提起告訴，經偵查後由檢察官於民國114年2月3日製作起訴書原本，有該起訴書上記載明確。然本案係於114年3月14日方繫屬於本院，有新竹地檢署114年3月13日竹檢松知112偵20328字第1149009302號函上之本院收文戳章可佐，而告訴人於該案繫屬於本院前之114年3月5日即向新竹地檢署具狀撤回告訴等情，有告訴人所附聲請撤回告訴狀上所蓋新竹地檢收文章戳在卷足考，顯

見本案於繫屬前即欠缺告訴之訴追要件，揆諸首揭規定及說明，本件起訴程序既屬違背規定，爰不經言詞辯論，逕為不予受理之諭知。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第1款、第307條，判決如主文。

本案經檢察官佳琪提起公訴。

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
刑事第三庭法 官 賴淑敏

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中 華 民 國 114 年 3 月 24 日
書記官 劉文倩