臺灣新竹地方法院刑事裁定

114年度撤緩字第6號

聲請人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

受刑人 吳國榮

上列聲請人因受刑人犯業務侵占案件（臺灣新竹地方法院112年度竹簡字第983號），聲請撤銷緩刑（114年度執聲字第28號），本院裁定如下：

主 文

本院一一二年度竹簡第九八三號判決對吳國榮所為緩刑貳年之宣告撤銷。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請意旨詳如聲請書所載（如附件），爰依刑事訴訟法第476條之規定聲請撤銷緩刑等語。

二、按緩刑制度設計之本旨，除可避免執行短期自由刑之流弊外，主要目的係在獎勵惡性較輕者使其遷善，而經宣告緩刑後，若有具體事證足認受宣告者並不因此有改過遷善之意，即不宜給予緩刑之寬典，乃另有撤銷緩刑宣告制度。又按受緩刑之宣告而違反刑法第74條第2項第1款至第8款所定負擔情節重大者，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要者，得撤銷其宣告，刑法第75條之1第1項第4款固有明文。惟考其立法理由略以：修正條文第74條第2項增列法院於緩刑期間內，得命犯罪行為人於緩刑期內應遵守之事項（例如向被害人支付相當數額、向公庫支付一定之金額、接受精神、心理輔導、提供義務勞務或其他為預防再犯之事項），明定違反該條所定事項情節重大者，得撤銷其緩刑宣告，以期週延。至於所謂「情節重大」，係指受判決人顯有履行負擔之可能，而隱匿或處分其財產、故意不履行、無正當事由拒絕履行或顯有逃匿之虞等情事而言。準此，上揭「得」撤銷緩刑之情形，法官應依職權本於合目的

01 性之裁量，妥適審酌受刑人於緩刑期間內違反應遵守事項之
02 情節是否重大，是否已難收其預期之效果，而確有執行刑罰
03 之必要。

04 三、查本案受刑人因犯業務侵占罪，經本院於民國112年9月27日
05 以112年度竹簡字第983號判決判處應執行有期徒刑10月，緩
06 刑2年，及於本案判決確定之日起1年內向公庫支付新臺幣1
07 萬元，於112年11月21日全案確定。緩刑期間自112年11月21
08 日起算至113年11月20日止。然經該案確定後發函受刑人斯
09 時住所地之新竹市○區○○路00巷00號7樓之7通知受刑人依
10 法繳納公庫1萬元，受刑人迄今均未繳納，再經聲請人以公
11 務電話聯繫受刑人，接聽者亦表示其非受刑人，亦不認識受
12 刑人等情，又經聲請人命司法警察查訪上址，亦未遇受刑
13 人，該址社區大樓管理員則表示：受刑人已搬離該社區逾2
14 年，不知其去向乙情，均有該署執行附條件緩刑案件通知
15 書、送達回證、公務電話紀錄及新竹市警察局第一分局查訪
16 報告等件在卷可稽。顯見本案受刑人經前案宣告緩刑後，有
17 無正當事由拒絕履行或顯有逃匿之虞之情事，受刑人受前開
18 緩刑之寬典卻未有所省悟，有履行負擔之可能，卻故意不履
19 行，故受刑人未遵期履行前案緩刑之條件已足認其違反情節
20 確屬重大。前案緩刑之宣告顯已難收其預期效果，而有執行
21 刑罰之必要，故聲請人聲請撤銷受刑人緩刑之宣告，於法有
22 據，應予准許。

23 四、依刑事訴訟法第476條，刑法第75條之1第1項第4款，裁定如
24 主文。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
26 刑事第一庭 法官 卓怡君

27 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

28 以上正本證明與原本無異。

29 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
30 書記官 李佳穎