臺灣新竹地方法院刑事簡易判決

114年度竹簡字第98號

聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
被 告 黃 偌 男

(現在法務部○○○○○○○○○○執行
中)

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第15811號），本院判決如下：

主 文

黃偌男犯竊盜罪，共貳罪，均累犯，各處拘役參拾伍日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及證據

一、本件犯罪事實及證據引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告黃偌男如聲請簡易判決處刑書附表各編號所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告如聲請簡易判決處刑書附表編號1所示竊盜犯行部分，其行竊時間密接、地點同一，且侵害同一財產法益，顯係基於單一竊盜之犯意所為，依一般社會健全觀念，難以強行分離，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，應論以接續犯之一罪。被告2次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(二)被告有如附件聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄所載前案紀錄，合於刑法第47條第1項規定，為累犯。本院審酌上開前案與本案均為竊盜案件，罪質相同，足認其本身具有特別惡性，且其於前案執行完畢後再犯本案犯行，亦堪認其對刑罰反應力薄弱，應無司法院釋字第775號解釋所指罪刑不相當

01 情形，均應依上開規定加重其刑。

02 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告除有上述構成累犯之前
03 科紀錄外，尚有多次竊盜前科，有臺灣高等法院被告前案紀
04 錄表在卷可考，顯係慣犯，再犯率高，本次再犯，顯然未記
05 取前案之教訓，行為殊值非難，然念其犯後坦承犯行，且竊
06 得之照片及衣物已通知告訴人領回，告訴人所受損害業已減
07 輕，兼衡其智識程度、生活狀況等其他一切情狀，分別量處
08 如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。再審酌被
09 告所犯各罪，均係竊盜罪，侵害法益相同、罪質相當，且犯
10 罪時間相近，對法益侵害之加重效應不大，如以實質累加之
11 方式定應執行刑，則處罰之刑度顯將超過其行為之不法內
12 涵，而違反罪責原則，並考量因生命有限，刑罰對被告造成
13 之痛苦程度，係隨刑度增加而生加乘效果，則以隨罪數增加
14 遞減其刑罰之方式，當足以評價被告行為之不法性（即多數
15 犯罪責任遞減原則），故綜合考量被告整體犯行之應罰適當
16 性等情，定其應執行之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

17 四、被告為本案犯行所竊得之照片及衣物均已發還告訴人，有贓
18 物認領保管單在卷可佐（見偵查卷第15頁），依刑法第38條
19 之1 第5 項規定，即無須再諭知沒收或追徵，併此敘明。

20 五、據上論斷，應依刑事訴訟法第449 條第1 項前段、第3 項、
21 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

22 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
23 ，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

24 本案經檢察官楊仲萍聲請以簡易判決處刑。

25 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日
26 新 竹 簡 易 庭 法 官 華 澹 寧

27 以上正本證明與原本無異。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日
29 書 記 官 陳 家 洋

30 附錄本案論罪科刑法條全文：

31 刑法第320條第1項

01 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
02 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

03 （附件）

04 臺灣新竹地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

05 113年度偵字第15811號

06 被 告 黃 偌 男

07 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請簡易判決處刑，
08 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、黃偌男於民國110年間，因竊盜案件，經臺灣新竹地方法院
11 以111年度易字第67號判決判處應執行有期徒刑1年確定，並
12 於111年12月18日徒刑執行完畢。詎其猶不知悔改，分別意
13 圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，各於附表所示之時
14 間，在劉素惠經營位於新竹市○區○○路00號PHOTO BOX韓
15 式拍貼機店，趁無人注意之際，徒手竊取店內附表所示之物
16 品（均已發還），得手後旋即離去。嗣劉素惠發現商品遭竊
17 後，調閱監視器錄影畫面，並報警處理，始查悉上情。

18 二、案經劉素惠訴由新竹市警察局第二分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

20 一、證據：

21 （一）被告黃偌男於警詢及偵查中之自白。

22 （二）告訴人劉素惠於警詢時之指述。

23 （三）員警偵查報告1份、新竹市警察局第二分局東門派出所扣
24 押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份監視器
25 畫面截圖及現場照片共5張、本署檢察事務官勘驗筆錄1份
26 監視器影像光碟2片。

27 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所犯
28 上開2罪間，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。被告曾
29 受有期徒刑之執行完畢，有本署刑案資料查註紀錄表附卷可
30 佐，其於5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，
31 請參照大法官會議釋字第775號解釋意旨，審酌是否依刑法

01 第47條第1項規定，加重其刑。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣新竹地方法院

05 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

06 檢 察 官 楊仲萍

07 本件證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

09 書 記 官 許依婷

10 附表：

11

編號	時間	竊取物品/數量
1	113年2月26日14時18分許	照片1張
	113年2月26日16時43分許至 同日16時47分許	照片5張
2	113年3月1日15時18分許	照片1張、衣服1件