臺灣新竹地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第117號

- 03 聲 請 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
- 04 具 保 人

01

- 05 即被告劉凡睿
- 06 0000000000000000
- 07
- 08 上列具保人即被告因詐欺案件,經檢察官聲請沒入保證金(114 09 年度執聲沒正字第10號),本院裁定如下:
- 10 主 文
- 11 劉凡睿繳納之保證金新臺幣伍萬元及實收利息併沒入之。
- 12 理 由

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、聲請意旨略以:上列具保人即被告劉凡睿犯詐欺案件,經依 法院指定之保證金額新臺幣(下同)5萬元,出具現金保證 後,將被告釋放,茲因該被告逃匿,依刑事訴訟法第118條 之規定,沒入具保人繳納之保證金(112年刑保工字第57號),爰依同法第121條第1項規定聲請沒入具保人繳納之保 證金等語。
- 二、按具保之被告逃匿者,應命具保人繳納指定之保證金額,並 沒入之。不繳納者,強制執行。保證金已繳納者,沒入之; 又依第一百十八條規定沒入保證金時,實收利息併沒入之; 又沒入保證金以法院之裁定行之,刑事訴訟法第118 條第1 項、119 條之1 第2 項、第121 條第1 項分別定有明文。
 - 三、經查:被告劉凡睿因詐欺案件,前經本院指定保證金5萬元,由具保人即被告劉凡睿繳納保證金後,已將被告釋放在案。又被告經本院以112年度訴字第484號刑事判決判處有期徒刑1年5月,復經臺灣高等法院以113年度上訴字第97號刑事判決撤銷原判決,改判處有期徒刑6月,於民國113年6月3日確定;又被告因違反毒品危害防制條例案件,將本院以112年度竹北簡字第377號刑事簡易判決判處有期徒刑4月,於112年11月1日確定。上揭二部分再經臺灣高等法院以

113 年度聲字第2411號刑事裁定應執行有期徒刑9 月,於11 01 3 年9 月26日確定。嗣經臺灣新竹地方檢察署囑託臺灣士林 地方檢察署檢察官通知具保人即被告到案執行,惟傳喚被告 無著,未見被告到案執行,臺灣士林地方檢察署檢察官即命 04 警依址前往被告住所拘提未獲等情,有本院112 年度訴字第 484 號刑事判決1 份、臺灣高等法院113 年度上訴字第97號 刑事判決1份、113年度聲字第2411號刑事裁定1份、本院 07 收受訴訟案款通知(繳納保證金通知單)1份、國庫存款收 款書1份、臺灣士林地方檢察署113年11月26日士檢迺丙11 09 3 執更助字第482 號函1 份及送達證書1 份、臺灣士林地方 10 檢察署檢察官拘票1份及拘提報告1份、戶役政資訊網站查 11 詢一個人資料查詢1份、在監在押紀錄表1份、入出境資訊 12 連結作業1份暨法院前案紀錄表1份等在卷可憑,且被告目 13 前未在監在押等情,亦有前述在監在押紀錄表1 份及法院前 14 案紀錄表1 份附卷足佐,是被告逃匿之事實堪以認定,揆諸 15 首揭規定,自應將具保人即被告原繳納之上開保證金及實收 16 利息併沒入之。 17 四、依刑事訴訟法第118 條第1 項、第119 條之1 第2 項、第12 18 1條第1項,裁定如主文。 19 3 中 菙 民 國 114 年 月 12 20

日 刑事第一庭 楊惠芬 法 官 21

以上正本證明與原本無異。 22

如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。 23

書記官 翁珮華 24

3 中 菙 民 國 114 年 月 13 H 25