臺灣新竹地方法院刑事裁定

114年度聲字第19號

聲請人 臺灣新竹地方檢察署檢察官
受刑人 楊啓斌

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（114年度執聲字第9號），本院裁定如下：

主 文

楊啓斌犯如附表所示之罪，所處如附表所載之刑，應執行有期徒刑貳年參月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人楊啓斌因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表（聲請書附表誤載部分，業經本院更正），應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行刑；數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。
- 三、次按數罪併罰，應依分別宣告其罪之刑為基礎，定其應執行刑，此觀刑法第51條規定自明，故一裁判宣告數罪之刑，雖曾經定其執行刑，但如再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，前定之執行刑當然失效，仍應以其各罪宣告之刑為基礎，定其執行刑，不得以前之執行刑為基礎，以與後裁判宣告之刑，定其執行刑，惟上開更定之應執行刑，不應比前定之應執行刑加計其他裁判所處刑期後為重，否則即與法律秩序理念及法律目的之內部界限有違，難認適法，最高法院83

01 年度臺抗字第502號、93年度臺非字第192號裁定意旨足資參
02 照。

03 四、經查：受刑人所犯如附表所示各罪，先後經本院分別判處如
04 附表所示之刑，均經分別確定在案有各該判決及臺灣高等法
05 院被告前案紀錄表在卷可查。本院審核附表編號1所示之罪
06 判決確定日期為民國112年1月16日，其餘附表所示之罪之犯
07 罪日期均在此之前，認聲請為正當，並參酌受刑人所犯之罪
08 名、手法、相隔時間及侵害法益等一切具體情狀，定其應執
09 行之刑。其中如附表編號1至2所示之罪，前經本院以111年
10 度金訴字第307號判決應執行有期徒刑1年確定等情，有臺灣
11 高等法院被告前案紀錄表、上開裁判書各1份附卷可稽。本
12 件係檢察官另就附表編號1至3所示之罪聲請為定之執行之
13 刑，依上開最高法院裁定意旨，前定之應執行刑當然失效，
14 自應以其各罪之宣告刑為基礎，受量處合併宣告刑總和以下
15 刑期之外部限制，且不得較上開已定應執行刑與其餘各罪之
16 總和為重之內部限制。另本院於定應執行刑時，業已函詢受
17 刑人而賦予其表示意見之機會，經合法送達後，受刑人未於
18 文到10日內具狀表示意見，此有本院送達證書1紙在卷可
19 佐，是受刑人表示意見之權利已獲保障，附此敘明。

20 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
21 裁定如主文。

22 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

23 刑事第七庭 法官 馮俊郎

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

26 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

27 書記官 彭筠凱

28 附表：

29

編號	1	2	3
罪名	恐嚇取財得利	恐嚇取財得利	詐欺
宣告刑	有期徒刑8月	有期徒刑8月	有期徒刑1年6月

犯罪日期	110/03/16-110/03/27	110/03/16-110/03/27	110/03月間
偵查(自訴)機關年度及案號	新竹地檢111年度偵字第3503號等	新竹地檢111年度偵字第3503號等	新竹地檢110年度偵字第9751號等
最後事實審	法院	新竹地院	新竹地院
	案號	111年度金訴字第307號	111年度金訴字第307號
	判決日期	111年12月15日	111年12月15日
確定判決	法院	新竹地院	新竹地院
	案號	111年度金訴字第307號	111年度金訴字第307號
	判決確定日期	112年1月16日	112年1月16日
是否為得易科罰金之案件	否	否	否
備註	新竹地檢113年度執撤緩字第43號		新竹地檢113年度執字第5148號