臺灣新竹地方法院刑事裁定

114年度聲字第24號

聲請人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

受刑人 黃煒竣

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第10號），本院裁定如下：

主 文

黃煒竣所犯如附表所示之罪所處之刑，應執行有期徒刑壹年拾月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人黃煒竣因犯詐欺等案件，經判決確定如附表（原聲請書附表錯誤部分，業經本院更正），符合數罪併罰之要件，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年。刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。
- 三、次按雖曾經定執行刑，但如再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，前定之執行刑當然失效，仍應以其各罪宣告之刑為基礎，定其執行刑，不得以前之執行刑為基礎，以與後裁判宣告之刑，定應執行刑。而更定之應執行刑，不應比前定之應執行刑加計其他裁判所處刑期後為重，否則即與法律秩序理念及法律目的之內部界限有違，難認適法（最高法院99年度台非字第229號裁判意旨參照）。
- 四、查受刑人因犯詐欺案件，先後經臺灣臺南地方法院及本院判處如附表所示之刑，均經分別確定在案，有各該判決書及臺

01 灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參。爰審酌本案外部性界
02 限，受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪類型相同、動機、態
03 樣、侵害法益、次數等情狀，復就其所犯之罪整體評價其應
04 受非難及矯治之程度，並兼衡刑罰經濟與公平、比例等原
05 則，暨本院通知受刑人表示意見，迄今未獲回覆等情，定其
06 應執行之刑，併諭知易科罰金之折算標準。又受刑人所犯附
07 表編號1-5所示之罪，前經本院以112年度聲字第704號裁定
08 定應執行有期徒刑10月；編號6-12所示之罪前經本院以112
09 年度竹簡字第1092號判決定應執行有期徒刑1年4月，則受刑
10 人所犯如附表所示各罪之宣告刑，既應予合併處罰，依前開
11 最高法院裁判意旨，前定之應執行刑當然失效，自應以其各
12 罪之宣告刑為基礎，受量處合併宣告刑總和以下刑期之外部
13 限制，且不得較上開已定應執行刑之總和為重之內部限制，
14 附此敘明。

15 五、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款
16 、第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

17 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
18 刑事第五庭 法官 魏瑞紅

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
22 書記官 呂苗澂