

臺灣新竹地方法院刑事判決

115年度交易字第23號

公 訴 人 臺灣新竹地方檢察署檢察官

被 告 蔡昌益

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（114年度偵字第17522號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

事實及理由

一、公訴意旨略以：被告蔡昌益於民國113年12月26日凌晨1時6分許，酒後駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿新竹市東區武昌街由東往西方向直行，行經武昌街與東前街交岔路口時，本應注意行經無號誌之交岔路口，應減速慢行，作隨時停車之準備，並應注意車前狀況，隨時採取必要之安全措施，而依當時情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，即貿然直行通過，適告訴人DOAN VAN TOAN（中文名：團文全）騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車搭載告訴人莊永豪，沿新竹市東區東前街由北往南方向行駛至該處，兩車因而發生碰撞，致告訴人DOAN VAN TOAN受有多處挫傷（右手、左臂、雙膝）等傷害；告訴人莊永豪受有左側大腿表淺性損傷、左側小腿表淺性損傷、左側前臂挫傷等傷害。嗣警據報到場並對被告蔡昌益施以呼氣酒精濃度測試，測得其吐氣酒精濃度達每公升0.38毫克，因而查獲（所涉公共危險部分，另經法院判決有期徒刑2月確定）。因認被告蔡昌益犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款分別定有明文。次按法院諭知不受理判決，得不經言詞辯論而為之，刑事訴訟法第307條亦

01 有明文。

02 三、本件被告蔡昌益涉犯過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認
03 係犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌，而依同法第287條之規
04 定，須告訴乃論。茲告訴人DOAN VAN TOAN（中文名：團文
05 全）、莊永豪已具狀撤回本件告訴，有聲請撤回告訴狀2份
06 在卷可稽，揆諸上開說明，本件爰不經言詞辯論，逕為不受
07 理之判決。

08 四、依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

09 本案經檢察官陳榮林偵查後提起公訴。

10 中 華 民 國 115 年 2 月 13 日

11 刑事第七庭 法 官 卓怡君

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
13 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
14 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
15 上級法院」。

16 以上正本證明與原本無異。

17 中 華 民 國 115 年 2 月 13 日

18 書記官 李佳穎