臺灣新竹地方法院刑事判決

115年度易字第1192號

公　訴　人　臺灣新竹地方檢察署檢察官
被　　告　江振宇
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
游閔鈞
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
楊允呈
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
陳帝翰
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
林清瑞
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000

上列被告等因傷害案件，經檢察官提起公訴（115年少連偵字第90號），本院判決如下：

主　文

本件公訴均不受理。

理　由

一、公訴意旨略以：被告Ａ０２、Ａ０３、Ａ０４、Ａ０５、Ａ

０６與少年李○文、梁○韋、莊○程、廖○龍(上4人年籍在卷，另移送少年法庭)及告訴人Ａ０１先前同為法務部矯正署誠正中學孝舍7房(下稱孝舍7房)學生，被告Ａ０２等人因細故與告訴人發生衝突，被告Ａ０２、Ａ０３、Ａ０４、Ａ０５、Ａ０６與少年李○文、梁○韋、莊○程、廖○龍等9人於民國115年1月31日8時4分許及115年1月31日13時8分許，竟共同基於傷害之接續犯意聯絡，在校舍7房內，以徒手、腳踹或持不鏽鋼鐵盆方式共同毆打告訴人，致告訴人受有頭部挫傷及右上背挫傷、左側及右側手部擦挫傷等傷害。因認被告Ａ０２、Ａ０３、Ａ０４、Ａ０５、Ａ０６等共同涉犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。又告訴乃論之罪，對於共犯之一人告訴或撤回告訴者，其效力及於其他共犯，刑事訴訟法第239條亦定有明文。

三、查本件告訴人Ａ０１告訴被告Ａ０２、Ａ０３、Ａ０４、Ａ０５、Ａ０６等傷害罪嫌部分，依刑法第287條前段之規定，須告訴乃論，茲因告訴人具狀撤回對被告Ａ０４之告訴，有刑事撤回告訴狀1份在卷可查(見本院卷第33至35頁)，被告Ａ０２、Ａ０３、Ａ０５、Ａ０６雖未經告訴人撤回告訴，惟因其等與被告Ａ０４於本案傷害均為共犯關係，告訴人撤回對共犯即被告Ａ０４之告訴，其撤回效力依法及於其餘共犯即被告Ａ０２、Ａ０３、Ａ０５、Ａ０６等人，揆諸前揭法條規定及說明，自均應為公訴不受理之諭知。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

本案經檢察官許大偉提起公訴。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　13　　日

刑事第十庭　法　官　黃翊雯

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，上訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內補提理由書狀於本院(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕送上級法院」。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　13　　日

書記官　王嘉蓉