臺灣新竹地方法院民事裁定

109年度執破字第1號

聲請人即

破產管理人 陳士綱律師

聲請人即

破產監查人 楊保安會計師 住○○市○區○○○道0段000號
0樓之0

上列聲請人因友麗系統製造股份有限公司宣告破產事件(本院109年度執破字第1號)，聲請核定破產管理人及監查人報酬，就本院於民國112年4月28日所為核定破產管理人及監查人報酬之裁定，本院裁定如下：

主 文

原裁定廢棄。

理 由

經查，本件前經社團法人新竹律師公會推薦擔任破產管理人之陳士綱律師，為育稔國際法律事務所主持暨創所律師，具公司法、財經法相關學歷與專長，經本院於民國（下同）109年7月10日選任陳士綱律師為友麗系統製造股份有限公司之破產管理人，有本院108年度破字第7號破產宣告裁定在卷可稽。然陳士綱律師受任為破產管理人後，因涉犯刑法第132條第3項之非公務員洩漏國防以外之秘密、洗錢防制法第14條第1項洗錢等罪嫌，經臺灣士林地方檢察署檢察官112年度偵字第9844號、112年度偵字第9846號、112年度偵字第9847號、112年度偵字第11486號、112年度偵字第12886號、112年度偵字第12892號、112年度偵字第12897號、112年度偵字第13978號、112年度偵字第14551號起訴，由臺灣士林地方法院112年金訴字545號刑事案件審理中。有起訴書及刑案前科表附卷可稽。本院審酌破產管理人係以管理破產財團為職務，需盡善良管理人之注意義務以執行其職務，並負有編造債權表及資產表、聲請召集債權人會議、報告破產事務之進行狀況

01 等責任，陳士綱律師既涉犯前開重大刑事案件，難期適任本件破
02 產管理人職務；再者，華利信聯合會計師事務所前訴請破產管理
03 人給付委任報酬新臺幣（下同）464,966元，經本院110年度竹簡
04 字第428號民事判決以該報酬核係於破產宣告前之破產債權，僅
05 得依破產程序行使權利為由駁回其訴，經華利信聯合會計師事務
06 所上訴至本院111年度簡上字第41號事件後，雙方於111年10月20
07 日以20萬元達成和解（見本院卷四第153-160頁），依和解筆錄
08 記載「一、被上訴人願於111年11月15日前給付上訴人新臺幣
09 （下同）貳拾萬元整。二、兩造其餘請求拋棄。」等語，而未涉
10 及111年10月20日所定委任書之內容，可見該和解係針對108年9
11 月6日委任契約報酬所成立之和解，依此可認華利信聯合會計師
12 事務所對友麗系統製造股份有限公司之破產債權為20萬元，且僅
13 為普通債權，自應依破產程序，與其他債權人按債權額比例受
14 償。破產管理人於111年11月1日陳報狀以上開給付報酬事件已成
15 立和解，並簽立委任書同意以20萬元作為破產財團費用為由，製
16 作111年10月12日分配表，分別將系爭債權在普通債權欄列分配
17 金額為0（於備註欄記載同意不分配），及將系爭債權列入破產
18 財團費用（見本院卷四第139-151頁），嚴重損及其他債權人權
19 益。業經臺灣高等法院113年度破抗字第13號民事裁定在案。本
20 件破產案件原已達可進行分配，然因破產管理人經本院多次請其
21 更正，仍製作錯誤之分配表，致破產程序進行遲滯，迄今仍未提
22 出正確之分配表，致本件破產程序遲未能完成，為免破產管理人
23 逕自領取報酬，且監查人亦曾陳報預估破產監查人報酬為破產管
24 理人報酬二分之一（執破卷三第329頁），其間有連動關係，本院1
25 12年4月28日所為核定破產管理人及監查人報酬之程序事項裁
26 定，容有未洽，爰由本院將原裁定自為廢棄，裁定如主文。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
28 民事第一庭法 官 林麗玉

29 以上正本係照原本作成。

30 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。並繳
31 納抗告費新臺幣1,000元。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
02 書記官 高嘉彤