

臺灣新竹地方法院民事裁定

110年度司消債聲字第8號

聲 請 人

即債務人 彭泓予

代 理 人 湯偉律師

相 對 人

即債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 韓蔚廷

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳祖培

代 理 人 王行正

相 對 人

即債權人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 魏寶生

相 對 人

即債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

01 0000000000000000
02 法定代理人 鍾隆毓
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 相 對 人
07 即債權人 大眾商業銀行股份有限公司
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 0000000000000000
11 法定代理人 陳建平
12 0000000000000000
13 0000000000000000
14 代 理 人 黃蘭霽
15 相 對 人
16 即債權人 台灣永旺信用卡股份有限公司
17 0000000000000000
18 法定代理人 米田克博
19 0000000000000000
20 0000000000000000
21 相 對 人
22 即債權人 萬榮行銷股份有限公司
23 0000000000000000
24 法定代理人 劉五湖
25 代 理 人 吳玉菁
26 相 對 人
27 即債權人 富邦資產管理股份有限公司
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 法定代理人 韓蔚廷
31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 相 對 人

04 即債權人 良京實業股份有限公司

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 法定代理人 高杉讓

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 相 對 人

11 即債權人 元大國際資產管理股份有限公司

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 法定代理人 陳修偉

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 相 對 人

21 即債權人 臺灣銀行股份有限公司

22 0000000000000000

23 法定代理人 魏江霖

24 代 理 人 林志忠

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 相 對 人

28 即債權人 新竹縣孝愛儲蓄互助社

29 0000000000000000

30 法定代理人 劉德宏

31 上列當事人因更生事件聲請延長更生方案履行期限，本院裁定如

下：

主 文

本院於中華民國一〇六年八月三日以一〇五年度司執消債更字第五十五號裁定認可之更生方案，履行期限中華民國一一〇年七月十日，應延至中華民國一一一年一月十日履行，其次各期履行期限按此遞延。

理 由

一、按更生方案經法院裁定認可確定後，債務人因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，得聲請法院裁定延長其履行期限，但延長之期限不得逾2年，消費者債務清理條例第75條第1項定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人係於康橋學校財團法人新竹市康橋國民小學附設新竹市康橋幼兒園擔任幼童車專用駕駛員，另於昱品事業有限公司擔任廚助人員即於學校餐廳擔任員工，然近月來因受新冠肺炎疫情擴大之原因，康橋幼兒園自民國(下同)110年5月19日停止聲請人之工作，而昱品公司於110年5月19日停止聲請人所有工作時數，致聲請人因疫情原因收入歸零，顯已無法維持生活，更無從繳納每月還款，為此聲請自110年7月起延長履行期限等語。

三、查本件債務人聲請更生，前經本院裁定開始更生程序，且債務人所提更生方案，經本院於106年8月3日以105年度司執消債更字第55號裁定認可確定在案，經本院依職權核閱相關卷宗無訛。次查，債務人上開主張，業據提出勞雇雙方協商減少工時協議書等件影本為憑，堪認債務人確有不可歸責於己之事由，致履行更生方案有困難，其聲請本院裁定延長本件更生方案中之履行期限，揆諸首揭規定，自屬有據。惟據債權人良京實業股份有限公司陳報表示因國內新冠肺炎之疫苗接種已漸次展開，認聲請人如有延長更生方案履行期間之必要應以6個月期間為限；是本院前於110年9月3日以新院嶽民政110司消債聲8字第027420號函通知聲請人應補正本件聲請延長履行期限一年之理由及其必要性為何，並應提出相關資

01 料到院，聲請人合法收受送達後逾期未補正；故經本院審酌
02 後，認依聲請人提出之減少工時協議書最長僅至110年8月16
03 日止，且復考量雖因受新冠肺炎疫情嚴重致有影響債務人收
04 入狀況之情事，惟因疫情已趨緩，學校已復學、公司已復
05 工，是債務人延長更生履行期限之聲請應以六個月為適宜。
06 又查，債務人具狀表示業已依更生方案自106年8月起清償至
07 今業已給付超過36期更生款項，此有債務人聲請狀在卷可
08 稽。爰斟酌債務人之履行能力，裁定如主文。

09 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
10 事務官提出異議。

11 中 華 民 國 110 年 10 月 6 日

12 民事庭司法事務官 孔怡璇