

臺灣新竹地方法院民事裁定

110年度竹調字第33號

聲 請 人 東華龍股份有限公司

法定代理人 林壯儒

代 理 人 林正楠律師

代 理 人 林隆鑫律師

相對人(即原告)

曾勝君

代 理 人 李明香

相 對 人 陳純賢

陳純娥

曾永發

曾梓鈞

曾國瑋

鍾金龍

鍾妃媛

鍾鶴雄

鍾敏夫

李麗紅

鍾私芸

01	0000000000000000
02	0000000000000000
03	鍾穫有
04	0000000000000000
05	鍾嘉惠
06	0000000000000000
07	鍾佳穎
08	0000000000000000
09	鍾紘芷
10	0000000000000000
11	0000000000000000
12	0000000000000000
13	鍾源妹
14	0000000000000000
15	0000000000000000
16	0000000000000000
17	鍾亭江
18	0000000000000000
19	鍾俊雄
20	0000000000000000
21	鍾明輝
22	0000000000000000
23	鍾煥強
24	0000000000000000
25	鍾美華
26	0000000000000000
27	鍾樹霖
28	鍾漢清
29	0000000000000000
30	鍾秀娟
31	0000000000000000

01	鍾秀珍
02	0000000000000000
03	鍾秀芳
04	0000000000000000
05	鍾宜真
06	0000000000000000
07	黃添登
08	0000000000000000
09	陳美玉
10	0000000000000000
11	鍾玉明
12	0000000000000000
13	鍾玉麟
14	0000000000000000
15	鍾玉山
16	0000000000000000
17	鍾逢蓮
18	0000000000000000
19	彭錦藏
20	0000000000000000
21	彭錦城
22	彭錦龍
23	0000000000000000
24	徐榮華
25	0000000000000000
26	徐智勇
27	0000000000000000
28	徐智暉
29	0000000000000000
30	彭美惠
31	0000000000000000

01	鍾鴻德
02	0000000000000000
03	鍾美蘭
04	0000000000000000
05	張文廣
06	0000000000000000
07	張庭榮
08	0000000000000000
09	0000000000000000
10	0000000000000000
11	張紓綺
12	0000000000000000
13	張芳鳳
14	0000000000000000
15	張正豪
16	0000000000000000
17	張徐貴英
18	0000000000000000
19	羅淑珍
20	0000000000000000
21	張源保
22	0000000000000000
23	張鶴齡
24	0000000000000000
25	鍾明哲
26	0000000000000000
27	0000000000000000
28	0000000000000000
29	鍾羽富
30	0000000000000000
31	鍾俊鈺

01	0000000000000000	
02		鍾品豪
03	0000000000000000	
04		鍾瑞緣
05	0000000000000000	
06		徐木勝
07	0000000000000000	
08		徐有勝
09	0000000000000000	
10		徐彩卿
11	0000000000000000	
12		徐水玉
13	0000000000000000	
14		徐雅萱
15	0000000000000000	
16		徐庭卉
17	0000000000000000	
18		鍾庭江
19	0000000000000000	
20		鍾煥祥
21		鍾煥斌
22	0000000000000000	
23		鍾煥育
24	0000000000000000	
25		鍾美櫻
26	0000000000000000	
27		鍾美珠
28	0000000000000000	
29		鍾美慧
30	0000000000000000	
31		鍾美玉

01	鍾芳美
02	0000000000000000
03	鍾美娟
04	0000000000000000
05	郭太郎
06	0000000000000000
07	郭王華
08	0000000000000000
09	曾冠翔
10	0000000000000000
11	曾秋琴
12	0000000000000000
13	郭松仔
14	郭玉嬌
15	溫昌意
16	溫佩閔
17	0000000000000000
18	0000000000000000
19	0000000000000000
20	鍾金煥
21	0000000000000000
22	莊徐桂英
23	0000000000000000
24	莊廷獻
25	0000000000000000
26	莊仲仁
27	0000000000000000
28	莊淑鈴
29	0000000000000000
30	莊淑靜
31	0000000000000000

01	魏鳳嬌(即莊正彥、莊淑枝之繼承人)
02	0000000000000000
03	0000000000000000
04	莊秉家
05	0000000000000000
06	莊淑娟
07	0000000000000000
08	哈思竺
09	0000000000000000
10	哈思井
11	0000000000000000
12	哈思珍
13	0000000000000000
14	邱哈思榆
15	0000000000000000
16	莊正春
17	0000000000000000
18	張永昌即張鍾秀蘭之承受訴訟人
19	0000000000000000
20	張永福即張鍾秀蘭之承受訴訟人
21	0000000000000000
22	張瑞園即張鍾秀蘭之承受訴訟人
23	0000000000000000
24	0000000000000000
25	莊淑琴
26	0000000000000000
27	林許萌
28	0000000000000000
29	鍾碧珠
30	0000000000000000
31	林碧霞

01 林玉萍

02 0000000000000000

03 賴也

04 郭晏銓

05 0000000000000000

06 郭淑華

07 郭淑鈴

08 0000000000000000

09 郭淑如

10 0000000000000000

11 鍾文宗

12 鍾文琪

13 鍾奇勳

14 0000000000000000

15 鍾文彬

16 0000000000000000

17 鍾瑞玲

18 0000000000000000

19 鍾瑞晴

20 0000000000000000

21 吳錦坤(即吳魏葉妹之繼承人)

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 吳秋容(即吳魏葉妹之繼承人)

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 上列當事人間請求分割共有物事件，聲請人聲請承當訴訟，本院
28 裁定如下：

29 主 文

30 本件准由聲請人東華龍股份有限公司代相對人(即原告)曾勝君之
31 承當訴訟。

01 理 由

02 一、本件聲請意旨略以：

03 兩造間就坐落新竹市○○段000地號土地（下稱系爭土地）
04 之分割共有物事件，曾勝君於訴訟繫屬中之已將其所有系爭
05 土地之應有部分移轉登記予聲請人，且聲請人亦同意承當本
06 件訴訟。惟因本件當事人人數眾多，若逐一確認其等是否同
07 意聲請人承當訴訟顯有困難，為此聲請准予聲請人代曾勝君
08 承當訴訟等語。

09 二、按「訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係，雖移轉於第三人，
10 於訴訟無影響。但第三人如經兩造同意，得聲請代當事人承
11 當訴訟。」、「前項但書情形，僅他造不同意者，移轉之當
12 事人或第三人得聲請法院以裁定許第三人承當訴訟」，民事
13 訴訟法第254條第1項及第2項分別有明文。是訴訟繫屬中，
14 當事人之一造縱將為訴訟標的之法律關係移轉予第三人，該
15 當事人仍不失為正當當事人，而有繼續實施訴訟之權能，即
16 學說上所稱當事人恆定主義；惟訴訟標的之法律關係既已移
17 轉，該訴訟與為移轉當事人之關係自漸趨淡薄，而與受移轉
18 人間，已發生密切之利害關係，宜由受讓人承當訴訟，以期
19 訴訟之結果更能達到解決紛爭之目的，故乃酌採訴訟承繼主
20 義，受移轉之第三人如經兩造同意，得聲請代當事人承當訴
21 訟。如僅他造不同意時，89年2月9日修正公布之民事訴訟法
22 第254條第2項乃增訂，移轉之當事人或第三人得聲請法院以
23 裁定許第三人承當訴訟，此際，法院即須實質審查第三人是否
24 為訴訟標的法律關係之繼受人，以為准駁之依據。

25 三、經查，本件(原告)曾勝君起訴請求分割兩造共有坐落於新竹
26 市○○段000地號土地，於本院審理程序中，曾勝君將其系
27 爭土地之所有權應有部分移轉聲請人東華龍股份有限公司，
28 有土地登記謄本附卷可稽。足見聲請人確已自曾勝君受移轉
29 取得其原所有之系爭土地應有部分，而為系爭土地共有人之
30 一，且曾勝君已同意由聲請人承當訴訟，審酌本件訴訟標的
31 之法律關係已移轉於聲請人，如由聲請人承當訴訟，該訴訟

01 之結果應更能直接解決紛爭，本件訴訟宜由受讓人即聲請人
02 代曾勝君承當訴訟，聲請人聲請准許由其承當訴訟，揆諸前
03 開規定，尚無不合，應由本院裁定准許之。

04 四、依民事訴訟法第254條第2項規定，裁定如主文。

05 中 華 民 國 112 年 10 月 30 日
06 民事第二庭法 官 林麗玉

07 以上正本係照原本作成。

08 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
09 納抗告費新臺幣1,000元。。

10 中 華 民 國 112 年 10 月 30 日
11 書 記 官 郭春慧