臺灣新竹地方法院民事裁定

111年度司執消債清字第10號

聲　請　人
即債務人　　王建東
000000000000000000
代　理　人　蔡采薇律師
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　臺灣中小企業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林謙浩
代　理　人　黎昱
　　黃志銘
相　對　人
即債權人　　有限責任花蓮第一信用合作社
000000000000000000
法定代理人　吳東明
相　對　人
即債權人　　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　喬湘秦、林慧琪
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　尚瑞強
000000000000000000
000000000000000000

相　對　人
即債權人　　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　利明献
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　富全國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳文展
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　磊豐國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　張司政
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
本件清算程序終止。
理　由
一、按「法院裁定開始清算程序後，如清算財團之財產不敷清償

第一百零八條所定費用及債務時，法院因管理人之聲請或依職權以裁定終止清算程序。法院為前項裁定前，應使管理人及債權人有陳述意見之機會。第一項裁定不得抗告，並應公告之。」消費者債務清理條例（下稱本條例）第129條定有明文。

二、查本件聲請人即債務人聲請消費者債務清理事件，業經本院裁定於民國(下同)111年3月31日11時起開始清算程序在案，有本院110年度消債清字第40號裁定附卷足憑。經查，債務人名下保險或無有效保險或非要保人，有中國人壽保險股份有限公司111年5月20日中壽保規字第1112000700號函、新光人壽保險股份有限公司111年5月19日新壽法務字第1110000975號函在卷可憑；又據債務人陳報表示其名下金融帳戶僅有中華郵政帳戶，帳戶餘額僅有新台幣(下同)62元，惟該存款餘額過低且為必要生活支出所需，不應列為清算財產，此外已無其他具清算價值財產，有債務人111年4月22日民事陳報狀、本院111年7月12日訊問筆錄、本院依職權函查之稅務電子閘門財產所得調件明細表及法務部高額壽險資訊連結作業查詢單等件附卷可參。是查，債務人名下無清算財團之財產可供清償相關之費用及債務，已堪認定。

三、本院通知全體債權人陳述意見後，債權人臺灣中小企業銀行股份有限公司、玉山商業銀行股份有限公司、台新國際商業銀行股份有限公司等具狀表示對終止清算程序無意見，債權人良京實業股份有限公司則就債務人保險部分請求調查債務人是否有其他保單未陳報、債務人有無以自己為要保人嗣後變更要保人、債務人有無質借未償還之商業保單，本院轉知中華民國人壽保險同業公會協助查明，惟經中華民國人壽保險同業公會函轉各保險公司，嗣檢視各保險公司之回覆均無前開情形。其餘債權人則未具狀陳述意見。故本院審酌債務人清算之規模，若繼續進行清算程序，顯不敷清償本條例第108條所定費用及債務，縱使變價亦無實益，徒增勞費，認有終止清算程序之必要，爰裁定如主文。

四、本裁定不得抗告，如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　10　　月　　5　　日

民事庭司法事務官　辛福壽