

臺灣新竹地方法院民事裁定

112年度司執消債更字第118號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人

即債務人 葉明智

代理人 張琇惠律師(法扶律師)

相對人

即債權人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

代理人 蔡明順(兼送達代收人)

相對人

即債權人 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 李慶言

代理人 曹勗城

相對人

即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代理人 葉佐炫

相對人

即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

01 0000000000000000

02 代 理 人 陳正欽

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 相 對 人

06 即債權人 裕富數位資融股份有限公司

07 0000000000000000

08 法定代理人 闕源龍

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 相 對 人

13 即債權人 亞太普惠金融科技股份有限公司

14 0000000000000000

15 法定代理人 唐正峰

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 相 對 人

19 即債權人 東元機車有限公司

20 0000000000000000

21 法定代理人 周苕縉

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 相 對 人

25 即債權人 合迪股份有限公司

26 0000000000000000

27 法定代理人 陳鳳龍

28 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

29 主 文

30 債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可。

01 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，應受如附件二之生活限
02 制。

03 理由

04 一、按債權人會議可決更生方案時，應有出席已申報無擔保及無
05 優先權債權人過半數之同意，而其所代表之債權額，並應逾
06 已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一；法院得將更
07 生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，
08 命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾
09 期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生方案之已申報
10 無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾
11 已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權
12 人會議可決更生方案；更生方案經可決者，法院應為認可與
13 否之裁定；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，
14 對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得
15 為相當之限制，消費者債務清理條例第59條第1項、第60條
16 第1項、第2項及第62條第1項、第2項分別定有明文。

17 二、查本件債務人聲請更生，前經本院以112年度消債更字第32
18 號裁定開始更生程序在案，債務人於民國113年5月6日提出
19 之更生方案，即每期清償金額新台幣（下同）10,633元，1
20 月為1期，共72期，還款總金額765,576元，還款比例41.9
21 2%之內容，經本院於同年5月17日依前開規定通知債權人以
22 書面確答是否同意，上海商業儲蓄銀行股份有限公司、亞太
23 普惠金融科技股份有限公司以書面表示不同意，經核算不同
24 意之債權比例為9.39%，其餘債權人則未為確答或逾函文所
25 定期間而為確答，均視為同意，是書面同意債權人加計視為
26 同意之債權人已過半數及其所代表之債權額已逾已申報無擔
27 保及無優先權債權總額之二分之一，而視為債權人會議可決
28 更生方案。觀諸債務人所提如附件一所示之更生方案，尚屬
29 適當、可行，且無同條例第63條所定不應認可之消極事由存
30 在，故予以認可該更生方案，並依上開規定，就債務人在未
31 依更生條件全部履行完畢前之生活程度，裁定為相當之限

01 制，爰裁定如主文。

02 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務
03 官提出提出異議，並繳納裁判費1,000元。

04 中 華 民 國 113 年 8 月 7 日

05 民事庭司法事務官 黃恩慈