

臺灣新竹地方法院民事裁定

112年度司執消債更字第133號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即債務人 李淑芳

代 理 人 鄭諭麗律師(法扶律師)

相 對 人

即債權人 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 何英明

代 理 人 廖宏武(兼送達代收人)

相 對 人

即債權人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

代 理 人 江宏立

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

代 理 人 蔡政宏(兼送達代收人)

相 對 人

即債權人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 雷仲達

代 理 人 林勵之

相 對 人

即債權人 台中商業銀行股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 王貴鋒

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 相 對 人

06 即債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

07 0000000000000000

08 法定代理人 賴進淵

09 代 理 人 陳怡君(兼送達代收人)

10 0000000000000000

11 相 對 人

12 即債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 法定代理人 林鴻聯

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 相 對 人

21 即債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

22 0000000000000000

23 法定代理人 周添財

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 相 對 人

27 即債權人 永豐商業銀行股份有限公司

28 0000000000000000

29 法定代理人 曹為實

30 代 理 人 陳冠翰

31 相 對 人

01 即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 法定代理人 黃男州

05 0000000000000000

06 代理人 喬湘秦

07 相對人

08 即債權人 凱基商業銀行股份有限公司

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 法定代理人 龐德明

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 相對人

16 即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 法定代理人 詹庭禎

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 相對人

24 即債權人 合迪股份有限公司

25 0000000000000000

26 法定代理人 陳鳳龍

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 相對人

30 即債權人 新鑫股份有限公司

31 0000000000000000

01 法定代理人 闕源龍

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 相 對 人

05 即債權人 裕富數位資融股份有限公司

06 0000000000000000

07 法定代理人 闕源龍

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 相 對 人

11 即債權人 裕融企業股份有限公司

12 0000000000000000

13 法定代理人 嚴陳莉蓮

14 相 對 人

15 即債權人 衛生福利部中央健康保險署

16 0000000000000000

17 法定代理人 石崇良

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

22 主 文

23 債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可。

24 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，應受如附件二之生活限制。

26 理 由

27 一、按債權人會議可決更生方案時，應有出席已申報無擔保及無
28 優先權債權人過半數之同意，而其所代表之債權額，並應逾
29 已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一；法院得將更
30 生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，

01 命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾
02 期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生方案之已申報
03 無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾
04 已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權
05 人會議可決更生方案；更生方案經可決者，法院應為認可與
06 否之裁定；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，
07 對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得
08 為相當之限制，消費者債務清理條例第59條第1項、第60條
09 第1項、第2項及第62條第1項、第2項分別定有明文。

10 二、查本件債務人聲請更生，前經本院以112年度消債更字第59
11 號裁定開始更生程序在案，債務人於民國113年6月5日提出
12 之更生方案，即每期清償金額新台幣（下同）5,047元，1
13 月為1期，共72期，無擔保無優先權債務還款總金額363,38
14 4元，還款比例7.39%之內容，經本院於同年6月18日依前開
15 規定通知債權人以書面確答是否同意，債權人國泰世華商業
16 銀行股份有限公司、臺灣新光商業銀行股份有限公司、聯邦
17 商業銀行股份有限公司、遠東國際商業銀行股份有限公司、
18 中國信託商業銀行股份有限公司、新鑫股份有限公司以書面
19 表示不同意，經核算不同意之債權比例為18.56%，其餘債
20 權人則未為確答或逾函文所定期間而為確答，均視為同意，
21 是書面同意債權人加計視為同意之債權人已過半數及其所代
22 表之債權額已逾已申報無擔保及無優先權債權總額之二分之
23 一，而視為債權人會議可決更生方案。觀諸債務人所提如附
24 件一所示之更生方案，尚屬適當、可行，且無同條例第63條
25 所定不應認可之消極事由存在，故予以認可該更生方案，並
26 依上開規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生
27 活程度，裁定為相當之限制，爰裁定如主文。又衛生福利部
28 中央健康保險署之債權為具優先權之債權，得不依更生程序
29 行使權利，故不加入更生方案受償，附此敘明。

30 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務
31 官提出提出異議，並繳納裁判費1,000元。

01 中 華 民 國 113 年 9 月 5 日
02 民事庭司法事務官 黃恩慈