

臺灣新竹地方法院民事裁定

112年度司執消債更字第16號

聲 請 人

即債務人 徐菟嬰

代 理 人 胡宗典律師

相 對 人

即債權人 新鑫股份有限公司

法定代理人 許國興

相 對 人

即債權人 新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司

法定代理人 曾慧雯

相 對 人

即債權人 滙誠第二資產管理股份有限公司

法定代理人 莊仲沼

相 對 人

即債權人 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

代 理 人 陳正欽

相 對 人 和潤企業股份有限公司

01 法定代理人 劉源森

04 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

05 主 文

06 債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可。

07 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，應受如附件二之生活限制。

09 理 由

10 一、按債權人會議可決更生方案時，應有出席已申報無擔保及無
11 優先權債權人過半數之同意，而其所代表之債權額，並應逾
12 已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一；法院得將更
13 生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，
14 命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾
15 期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生方案之已申報
16 無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾
17 已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權
18 人會議可決更生方案；更生方案經可決者，法院應為認可與
19 否之裁定；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，
20 對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得
21 為相當之限制，消費者債務清理條例第59條第1項、第60條
22 第1項、第2項及第62條第1項、第2項分別定有明文。

23 二、查本件債務人聲請更生，前經本院以111 年度消債更字第1
24 03號裁定開始更生程序在案，債務人於民國112年10月23日
25 提出之更生方案，即每期清償金額新台幣（下同）2,000
26 元，1 月為1 期，共72期，還款總金額144,000元，還款比
27 例10.01%之內容，經本院於同年10月30日依前開規定通知
28 債權人以書面確答是否同意，僅債權人星展（台灣）商業銀
29 行股份有限公司即花旗（台灣）商業銀行股份有限公司以書面
30 表示不同意，經核算不同意之債權比例為10.25%，其餘債

01 權人則未為確答，均視為同意，是書面同意債權人加計視為
02 同意之債權人已過半數及其所代表之債權額已逾已申報無擔
03 保及無優先權債權總額之二分之一，而視為債權人會議可決
04 更生方案。觀諸債務人所提如附件一所示之更生方案，尚屬
05 適當、可行，且無同條例第63條所定不應認可之消極事由存
06 在，故予以認可該更生方案，並依上開規定，就債務人在未
07 依更生條件全部履行完畢前之生活程度，裁定為相當之限
08 制，爰裁定如主文。

09 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務
10 官提出提出異議，並繳納異議費1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 2 月 5 日

12 民事庭司法事務官 黃恩慈