

臺灣新竹地方法院民事裁定

112年度訴字第994號

原告 宜德貿易股份有限公司

法定代理人 張永達

訴訟代理人 張永宗

張伯任

陳致宇律師

被告 詠富科技股份有限公司

法定代理人 曾品綜

訴訟代理人 陳詩文律師

林羿樺律師

上列聲請人因與相對人間給付貨款事件(本院__年__字__號)，聲請許可為訴訟繫屬事實之登記，本院裁定如下：

主 文

聲請人以新臺幣■金額轉換■元為相對人供擔保後，許可就相對人所有如附表所示土地為訴訟繫屬事實之登記。

理 由

一、按訴訟標的基於物權關係，且其權利或標的物之取得、設定、喪失或變更，依法應登記者，於事實審言詞辯論終結前，原告得聲請受訴法院以裁定許可為訴訟繫屬事實之登記。前項聲請，應釋明本案請求。前項釋明如有不足，法院得定相當之擔保，命供擔保後為登記。其釋明完足者，亦

同。第五項裁定應載明應受判決事項之聲明、訴訟標的及其原因事實，由原告持向該管登記機關申請登記。民國106年6月14日修正公布民事訴訟法第254條第5項、第6項前段、第7項、第8項及第9項本文分別定有明文。

二、聲請意旨略以：__。聲請人業依__(如民法第767條中段)規定提起訴訟，聲明請求__，現由本院審理中（112年度訴字第994號）。為使第三人知悉訟爭情事，俾阻卻其因信賴登記而善意取得系爭土地所有權，及避免確定判決效力所及之第三人受不測之損害，爰請准就系爭土地為訴訟繫屬事實之登記等語。

三、經查，聲請人主張基於物權關係，就取得、設定、喪失或變更依法應登記之系爭__，對相對人有前揭請求權等情，業據提出__以為釋明之方法，惟該釋明尚有未足，爰依上開規定，命供擔保許可本件聲請。

四、按法院定擔保金額而為許可訴訟繫屬事實登記之裁定者，該項擔保係備供相對人因不當登記所受損害之賠償，其數額應視個案情節，依標的物受登記後，相對人難以利用或處分該標的物所受之損害為衡量之標準。本院斟酌__等節，認聲請人所應供之擔保金額以新臺幣■金額轉換■元為適當。五、本件聲請為有理由，爰裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
民事第二庭法 官 黃致毅

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

書記官 魏翊洳

中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

附表：

編號	土地坐落地號	土地面積(平方公尺)	權利範圍

--	--	--	--